Ministru kabinets

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082800, e-pasts pasts@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

Rīgā

30.03.2022. Nr. 22-TA-784

Saeimas Prezidijam

Par likumprojekta nosūtīšanu

Nosūtām Ministru kabineta sēdē atbalstīto likumprojektu "Grozījumi Vekseļu likumā". Likumprojektu izstrādāja Tieslietu ministrija (atbildīgā amatpersona - Palčevska 67036941, Dagnija.Palcevska@tm.gov.lv).

Pielikumā:

1. Likumprojekts
2. Anotācija
3. Ministru kabineta 2022. gada 22. marta sēdes protokola Nr. 17 30. § izraksts

Ministru prezidents (paraksts*) A. K. Kariņš

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Vanaga, 67082850

Likumprojekts

Grozījumi Vekseļu likumā

Izdarīt Vekseļu likumā (Likumu un noteikumu krātuve, 1938, 38. nr.; Latvijas Republikas Augstākās Padomes un Valdības Ziņotājs, 1992, 37./38. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 68. nr.; 2013, 97., 187. nr.) šādus grozījumus:

1. Aizstāt visā likumā vārdu "suma" (attiecīgā locījumā) ar vārdu "summa" (attiecīgā locījumā).

2. 1. pantā:
aizstāt pirmās daļas ievaddaļā vārdu "trasants" ar vārdiem "trasants – komersants –" un vārdu "(trasātam)" ar vārdiem "(trasātam – komersantam)";
izteikt pirmās daļas 3. punktu šādā redakcijā:

"3) komersanta nosaukumam, juridiskajai adresei un reģistrācijas numuram;";

izslēgt pirmās daļas 10. punktu;
izslēgt otro daļu.

3. Papildināt pirmo apakšnodaļu ar 10.[1] pantu šādā redakcijā:

"10.[1] Uz tratas pamata atbildīgā persona nevar būt fiziska persona, izņemot šā likuma 8. pantā paredzētos gadījumus."

4. Papildināt 45. panta pirmo daļu pēc vārdiem "kuru adreses atzīmētas tratā, vai zināmas notāram, vai kuru adreses ir paziņojusi persona, kas pieprasījusi protesta izdarīšanu" ar vārdiem "jebkurā gadījumā paziņojumu nosūtot uz juridisko adresi vai oficiālo elektronisko adresi, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts".

5. Papildināt 46. panta pirmo daļu ar otro teikumu šādā redakcijā:

"Šādas atzīmes izdarīšana neatbrīvo no pienākuma regresa tiesības izlietošanai protestēt vienkāršo vekseli nesamaksas dēļ, ja uz vienkāršā vekseļa pamata atbildīgā persona ir fiziska persona."

6. Izslēgt 52. panta otrajā daļā vārdus "un valsts nodevu par regresa tratu".

7. 75. pantā:
papildināt pirmo daļu pēc vārdiem "noteiktu naudas summu" ar vārdiem un skaitli "līdz 15 000 *euro* (piecpadsmit tūkstošiem *euro*)";

izslēgt otro daļu;

izslēgt trešās daļas 11. punktu;
papildināt pantu ar ceturto un piekto daļu šādā redakcijā:

"Ja vienkāršā vekseļa devējs, indosants, galvinieks, starpnieks vai cita uz vienkāršā vekseļa pamata atbildīgā persona ir fiziska persona, tad vienkāršais vekselis izdodams notariālā akta formā.

Ja vienkāršais vekselis tiek izdots notariālā akta formā, tad visa korespondence, kas tiek nosūtīta uz notariālajā aktā norādīto adresi, tiek uzskatīta par saņemtu."

8. Papildināt 77. pantu ar ceturto un piekto daļu šādā redakcijā:

"Vienkāršais vekselis iesniedzams notāram ne vēlāk kā trešajā dienā pēc maksāšanas termiņa iestāšanās. Ja trešā diena pēc maksāšanas termiņa iestāšanās ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteiktā svētku diena, tad vienkāršais vekselis var tikt iesniegts notāram vēl nākamajā darbdienā.

Protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdarāms 20. (divdesmitajā) maksāšanas termiņam sekojošajā dienā. Ja 20. (divdesmitā) maksāšanas termiņam sekojošā diena ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteiktā svētku diena, tad protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdarāms nākamajā darbdienā."

9. Izslēgt $78.^{3}$ pantu.

10. Izslēgt $78.^{4}$ pantā vārdus un skaitli "vai kuram nav pievienots šā likuma $78.^{3}$ pantā minētais dokuments par valsts nodevas samaksu".

11. Izslēgt $78.^{5}$ pantā vārdus un skaitli "parakstīšanos trasanta vietā (1.p. otrā daļa),".

12. 80. pantā:
izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

"80. Notārs, kuram protesta izdarīšanai iesniegts vekselis, rakstiski uzaicina tās personas, uz kurām protests attiecas, izpildīt savu saistību pēc vekseļa, uzaicinājumu nosūtot uz deklarēto dzīvesvietas adresi, juridisko adresi vai oficiālo elektronisko adresi, ja personai ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Uzaicinājumu nosūta arī uz vienkāršā vekseļa turētāja norādīto uz vienkāršā vekseļa pamata atbildīgās personas adresi, ja tā atšķiras no iepriekš norādītajām adresēm.";

papildināt pantu ar ceturto daļu šādā redakcijā:

"Protestētais vienkāršais vekselis, kas izdots notariālā akta formā, ir izpildāms Civilprocesa likumā noteiktajā tiesas spriedumu izpildes kārtībā."

13. 81. panta pirmajā daļā:

izslēgt 4. punktā vārdus "vai ka uzaicinātā persona nav bijusi sastopama, vai ka nav bijis iespējams atrast viņas veikala telpas vai dzīvokli";

papildināt daļu ar 7. punktu šādā redakcijā:

"7) vekseļa summai."

14. Izslēgt ceturto nodaļu.

15. Papildināt pārejas noteikumus ar 3., 4., 5., 6. un 7. punktu šādā redakcijā:

"3. Grozījumi šā likuma 1. panta pirmās daļas ievaddaļā un 3. punktā un šā likuma 10.[1] pants, kas paredz, ka tratas izmantojamas komercdarbībā, stājas spēkā 2022. gada 1. oktobrī.

4. Fiziskas personas atbildību uz tratas pamata, kas izdota atbilstoši regulējumam, kas bija spēkā līdz 2022. gada 30. septembrim, var prasīt līdz 2023. gada 1. oktobrim.

5. Šā likuma 75. panta ceturtā daļa, kas paredz notariālā akta formu vienkāršajiem vekseļiem, ja vienkāršā vekseļa devējs, indosants, galvinieks, starpnieks vai cita uz vekseļa pamata atbildīgā persona nav komersants, stājas spēkā 2022. gada 1. oktobrī.

6. Vienkāršie vekseļi, ko izdevušas vai kur par indosantu, starpnieku vai galvinieku uzstājušās fiziskās personas līdz 2022. gada 30. septembrim un kur vienkāršais vekselis neatbilst šā likuma 75. panta ceturtajā daļā noteiktajām formas prasībām, var atrasties civiltiesiskajā apritē līdz 2023. gada 1. oktobrim. Ja vienkāršā vekseļa maksāšanas termiņš ir noteikts pēc 2023. gada 1. oktobra, to līdz 2023. gada 30. septembrim var izdot no jauna, ievērojot šā likuma 75. panta ceturtajā daļā noteiktās prasības, vai arī iesniegt protestēšanai zvērinātam notāram, uzskatot 2023. gada 30. septembri par maksāšanas termiņu, ja nav panākta vienošanās par tā izdošanu notariālā akta formā.

7. Grozījumi par šā likuma 1. panta pirmās daļas 10. punkta, 75. panta trešās daļas 11. punkta, 78.[3] panta un ceturtās nodaļas izslēgšanu, kas paredz atteikšanos no pienākuma par valsts nodevas samaksu, stājas spēkā 2022. gada 1. oktobrī."

Ministru prezidenta biedrs, tieslietu ministrs (paraksts*) J. Bordāns

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Likumprojekta "Grozījumi Vekseļu likumā" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)

Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums	
Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm)	Likumprojekta "Grozījumi Vekseļu likumā" (turpmāk – Likumprojekts) mērķis ir novērst nepilnības tratu un vienkāršo vekseļu izdošanā. Ar Likumprojektu tiek noteiktas notariālā akta formas prasības vienkāršajiem vekseļiem, ko izdevušas vai kur par indosantu, starpnieku vai galvinieku uzstājušās fiziskās personas, nodalīta tratu izmantošana komerctiesiskajā apritē, precizēta protestēšanas kārtība vienkāršajiem vekseļiem, precizētas prasības par informācijas paziņošanas veidiem. Likumprojekts stāsies spēkā atbilstoši normatīvajos aktos paredzētajai kārtībai.

I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība		
1.	Pamatojums	Likumprojekta izstrāde ir Tieslietu ministrijas iniciatīva.
2.	Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība	Ievērojot to, ka pēdējā laikā Latvijas mediju telpā plaši atspoguļoti gadījumi, kad Vekseļu likumā iekļautais tiesiskais regulējums, iespējams, ticis izmantots ļaunprātīgos nolūkos, lai no privātpersonām prettiesīgi iegūtu tām piederošos naudas līdzekļus, kā arī to, ka Tieslietu ministrijā saņemti vairāki privātpersonu iesniegumi par Vekseļu likumā ietvertā tiesiskā regulējuma problemātiku, 2021. gada 29. janvārī Tieslietu ministrija rīkoja diskusiju par vekseļu regulējuma aktualitāti un tā pilnveidošanas nepieciešamību. Diskusijā piedalījās Latvijas Universitātes Juridiskās fakultātes, Latvijas Finanšu nozares asociācijas, Latvijas Zvērinātu advokātu padomes, Latvijas Zvērinātu notāru padomes, biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija", Finanšu izlūkošanas dienesta un Finanšu ministrijas pārstāvji. Diskusijas rezultātā eksperti nonāca pie secinājuma, ka vekseļu tiesiskais regulējums mūsdienās nav zaudējis aktualitāti, bet ir nepieciešams pilnveidot regulējumu, lai nodrošinātu fizisku personu tiesību aizsardzību vekseļa izdošanas un izpildes procesā. Ņemot vērā viedokļus, kas izteikti Tieslietu ministrijas organizētajā nozares ekspertu un praktiķu diskusijā, secināms, ka identificēto problēmu risināšanai ir nepieciešams veikt šādus grozījumus Vekseļu likumā: **1.** Paredzēt noteiktas formas prasības fiziskas personas izdotam vekselim **vai tādam vekselim, kur par indosantu, starpnieku vai galvinieku uzstājušās fiziskās personas** – iekļaut Vekseļu likumā regulējumu, ka fiziska persona vekseli var izdot kā notariālu aktu vai kā elektronisku dokumentu. **Attiecībā uz vekseļa izdošanu elektroniskā dokumenta veidā Tieslietu ministrija norāda uz Latvijas virzību digitālās transformācijas virzienā ar mērķi panākt arvien lielāku e-paraksta lietošanu un personas elektronisku identifikāciju (sk. http://polsis.mk.gov.lv/documents/3286 un http://polsis.mk.gov.lv/documents/5755).** Juridiskām personām saglabājama izvēles brīvība attiecībā uz vekseļa formu, tajā skaitā, dodot tiesības izvēlēties izdot vekseli kā notariālu aktu. Savukārt **indosamenta, starpniecības un galvojuma noformēšanā, ja atbildīga ir fiziska persona, ir ievērojamas tādas pašas darījuma formas prasības kā darījumam, par ko tiek taisīts indosaments, starpniecība vai galvojums – tiem ir**

nepieciešama notariālā akta forma.

2. Mainīt vekseļu, kas ir izdoti notariālā akta formā, izpildes kārtību. **Protestētais vienkāršais vekselis, kas izdots notariālā akta formā, ir izpildu dokuments, kas ir izpildāms Civilprocesa likumā noteiktajā tiesas spriedumu izpildes kārtībā.**
3. Precizēt vienkāršo vekseļu protestēšanas kārtību, lai nodrošinātu paziņošanu tur, kur uzskatāms, ka parādnieks ir sasniedzams (paziņošana uz deklarēto dzīvesvietu, oficiālo elektronisko adresi, paziņojot arī par vekseļa saturu, dodot garāku termiņu atbildes sniegšanai).

Izmaiņas tratas regulējumā.
Šobrīd saskaņā ar Vekseļu likuma 1. pantu trata (pārvedu vekselis) ir vērtspapīrs, kuru izdod trasants un kurš ietver rakstveida uzdevumu maksātājam (trasātam) samaksāt vekselī norādīto naudas summu trešajai personai. Tātad atbilstoši šobrīd spēkā esošajam regulējumam gan trasants, gan trasāts var būt fiziska persona. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Vekseļu likuma 9. panta pirmo daļu trasants atbild par tratas pieņemšanu un samaksu.
Ar Likumprojektu tiek grozīts Vekseļu likuma 1. pants, nosakot, ka gan trasants, gan trasāts var būt tikai komersants. Tas nozīmē, ka fiziskas personas vairāk nevarēs izdot tratu un nevarēs būt maksātājs pēc tratas. Ņemot vērā tratas būtību, Tieslietu ministrija saskata ievērojamu risku fiziskām personām būt par maksātāju (trasātu), proti, tratas izdevējs var norādīt uz maksātāju, līdz ar to maksātājs var nezināt par uzdevumu samaksāt vekselī norādīto naudas summu trešajai personai, līdz brīdim, kad tā tiek uzrādīta pieņemšanai vai samaksai. **Savukārt paredzot, ka fiziska persona nevar būt trasants (nevar izdot tratu), tiks panākts mērķis, ka tratas ir izmantojamas tikai komerctiesiskajā apritē.** Ievērojot Vekseļu likuma 45. pantu, arī tratas izdevējam var iestāties atbildība par tratas izpildi, ja maksātājs to pie uzrādīšanas atsakās pieņemt. Tādējādi fiziskas personas atbildība tratas gadījumā var iestāties arī situācijās, kad fiziska persona ir kreditors kādai cita personai. Tāpat, kā norādīja Tieslietu ministrijas organizētajā diskusijā uzaicinātie jomas eksperti, tratas aktīvi tiek izmantotas komerctiesiskajā apritē, īpaši starptautiskajā tirdzniecībā. **Līdz ar to, lai veicinātu fizisku personu tiesību un interešu aizsardzību un nodrošinātu to, ka tratas tiek izmantotas kā instruments tieši komerctiesiskajā apgrozībā, ir izstrādāti attiecīgi grozījumi Vekseļu likuma 1. pantā.**
Tādējādi ar grozījumiem tiek panākts risinājums, ka tratas turpmāk ir izmantojamas tieši komerctiesiskajā apritē, bet fiziskās personas var izmantot elektroniskos vekseļus un vienkāršos vekseļus. Tieslietu ministrija norāda, ka notariālās formas prasību noteikšana tratām, lai tās varētu izmantot arī fiziskās personas, nerisinātu problēmas, ko varētu radīt tratas kā vērtspapīra samērā riskantā būtība. Pat, ja trata tiktu izdota notariālā akta formā, tas nenovērstu to, ka fiziska persona pati par to nezinot varētu kļūt atbildīga pēc tratas. Turklāt, kā secināts iepriekš, tratu izmantošana ir aktuāla tieši komerctiesiskajā apritē, tādēļ atzīstams, ka notariālās formas prasību noteikšana tratām nenovērstu identificētos riskus, ka no privātpersonām, iespējams, ar krāpnieciskām darbībām, izmantojot vienkāršos vekseļus, tiek iegūti naudas līdzekļi.

Saskaņā ar Komerclikuma 393. panta pirmo daļu komercdarījumu attiecībās komersanta pienākums ir rīkoties ar krietna un kārtīga komersanta rūpību. Saistībā

		ar minēto normu tiesību doktrīnā izteikts viedoklis – pastāv paaugstināts rūpības pienākums, kas paredz augstākus uzvedības standartus, lai personas darbība netiktu atzīta par vainojamu. Pie šīs grupas pieder noteiktas jomas profesionāļi jeb tiesību subjekti, kuriem objektīvi kādā jomā būtu jābūt augstākam zināšanu līmenim nekā vidusmēra sabiedrības loceklim, un tādējādi arī spējai paredzēt tiesību aizskāruma iespējamību jābūt augstākai. Tā, piemēram, šāds specifisks tiesību subjekts ir komersants, kuram likums uzliek ievērot specifisku komersanta rūpību. (skat. J. Kārkliņš. Vainas, prettiesiskas rīcības un atbildības ideja privāttiesībās. Juridiskā zinātne, 2015., 159. lpp. Pieejams: https://www.journaloftheuniversityoflatvialaw.lu.lv/fileadmin/user_upload/lu_portal/projekti/journaloftheuniversityoflatvialaw/No8/8.Janis_Karklins.pdf). Tātad atbilstoši tiesību doktrīnas atziņām komersanta rūpības standarts nav salīdzināms ar vidusmēra personas rūpības standartu. **Līdz ar to ir pamatoti, ka fiziskajām personām, izdodot vienkāršos vekseļus, ir jāievēro notariālā akta forma. Savukārt komersantam tiesiskais regulējums uzliek pienākumu rūpīgi izvērtēt visus riskus pirms izlemt, vai uzņemties saistības, kas izrietētu no vekseļa. Turklāt šeit ņemama vērā vekseļa vērtspapīra būtība, kas principā var kalpot kā apgrozības līdzeklis, kas varētu palīdzēt nodrošināt uzņēmumu ar apgrozāmajiem līdzekļiem.** Ņemot vērā grozījumus, kas tiek izdarīti ar Likumprojekta 2. pantu, ir nepieciešams precizēt arī tratas rekvizītus, proti, norādīt, ka tratā norādāms komersanta nosaukums, juridiskā adrese un reģistrācijas numurs, līdz ar to ar Likumprojekta 2. pantu tiek izteikts jaunā redakcijā Vekseļu likuma 1. panta pirmās daļas 3. punkts. Vekseļu likuma 1. panta otrā daļa noteic, ja trasants kāda iemesla dēļ nespēj pats parakstīt tratu, tad pēc viņa lūguma to var parakstīt cita persona. Tādā gadījumā uz tratas jābūt notāra apliecinājumam, ka trata parakstīta pēc trasanta lūguma. Atbilstoši Likumprojekta 2. pantam Vekseļu likuma 1. panta otrā daļa tiek izslēgta, un atbilstoši Likumprojekta 7. pantam Vekseļu likuma 75. panta otrā daļa tiek izslēgta, jo tās neatbilst Notariāta likuma 72. pantam, kas noteic: "Personas, kas neprot vai nespēj parakstīties, uzdod to savā vietā izdarīt citai personai, ko ar savu parakstu apliecina šī persona un zvērināts notārs. Šajā gadījumā ir vajadzīgi Civillikuma 1494. pantā norādītie liecinieki." Līdz ar to secināms, ka Vekseļu likuma 1. panta otrā daļa ir zaudējusi aktualitāti mūsdienās un ir pretrunā ar Notariāta likuma un Civillikuma prasībām, tādējādi tiesiskās skaidrības nodrošināšanai ir nepieciešams precizēt Vekseļu likuma regulējumu. Tātad, ņemot vērā, ka ar Likumprojekta 2. pantu no Vekseļu likuma tiek izslēgta norma, kas regulē gadījumu, kad persona nevar pati parakstīties uz tratas, tad šādos gadījumos būs piemērojams Notariāta likuma 72. pants, ja dokuments tiks izdots pie notāra, vai arī Civillikuma 1494. pants, ja tiks izdots privāts dokuments. **Izslēdzot Vekseļu likuma 1. panta otro daļu un 75. panta otro daļu, netiks ierobežota personu, kurām ir fiziski traucējumi (roku neesība, Pārkinsona slimība, u.c.) vekseļspēja, jo Vekseļu likuma 1. panta otrajā daļā un 75. panta otrajā daļā paredzēto situāciju jau regulē Notariāta likuma 72. pants kopsakarā ar Civillikuma 1494. pantu.** **Atbilstoši Likumprojektam Vekseļu likuma pirmā apakšnodaļa tiek papildināta ar 10.[1] pantu, nosakot, ka uz tratas pamata atbildīgā persona nevar būt fiziska persona, izņemot šā likuma 8. pantā paredzētos gadījumus.** Minētā norma ir vērsta uz fizisko personu aizsardzību, jo arī personai, kas nav noteikta tratā kā maksātājs, var iestāties atbildība. Saskaņā ar Vekseļu likuma 43. pantu tratas

turētājam ir regresa tiesība pret indosantiem, trasantu un citām uz tratas pamata atbildīgām personām, ja, maksāšanas termiņam iestājoties, tratu nesamaksā, vai arī pat pirms maksāšanas termiņa iestāšanās: 1) kad tratas pieņemšana ir pilnīgi vai pa daļai noraidīta; 2) kad par maksātāja mantu, vienalga, vai viņš ir pieņēmis vai nav pieņēmis tratu, atklāts konkurss, vai nodibināta administrācija, un pat, kad maksātājs tikai pārtraucis savus maksājumus, lai gan šis apstāklis nav vēl konstatēts ar tiesas spriedumu, vai kad nav bijis panākumu piedziņai uz maksātāja mantu; 3) kad par pieņemšanai neuzrādāmas tratas devēja mantu atklāts konkurss vai nodibināta administrācija. Līdz ar to, lai novērstu risku, ka fiziskas personas var būt atbildīgas pēc tratas, ar Vekseļu likuma 10.[1] pantu tiek paredzēts, ka fiziska persona nevar būt ne tratas izdevējs, ne indosētājs vai indosants, kā arī galvinieks vai starpnieks. Līdz ar to, ar minēto grozījumu tiek nodalīta tratas izmantošana tieši komerctiesiskajā apritē, savukārt fiziskās personas var izmantot vienkāršos vekseļus vai elektroniskos vekseļus. **Savukārt Vekseļu likuma 8. pantā paredzētie gadījumi (kas parakstījis tratu kā vietnieks, lai gan viņam nav bijis pilnvarojuma, ir pats atbildīgs uz tratas pamata, un viņam, ja tas tratu samaksājis, ir tādas pašas tiesības, kādas būtu varējusi izlietot šķietami atvietotā persona; tādu pašu atbildību nes vietnieks, kas pārkāpis savu pilnvarojumu) ir izņēmums, kad fiziskā persona var būt atbildīgā persona uz tratas pamata. Tādējādi tiek saglabāts regulējums, ka persona, kas rīkojusies *ultra vires*, ir atbildīga par savu pilnvarojuma robežu pārkāpumu.**

Paziņošanas prasības.
Vekseļu likuma 45. panta pirmajā daļā tiek precizētas prasības par paziņojuma nosūtīšanu atbilstoši mūsdienu tiesiskā regulējuma prasībām par dokumentu paziņošanu. Proti, notāram ir pienākums par protesta izdarīšanu rakstiski paziņot visām uz tratas pamata atbildīgām personām, kuru adreses atzīmētas tratā, vai zināmas notāram, vai kuru adreses ir paziņojusi persona, kas pieprasījusi protesta izdarīšanu, **taču paziņojumam jebkurā gadījumā jābūt nosūtītam uz juridisko adresi vai oficiālo elektronisko adresi, ja ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts.**
Tā kā Vekseļu likuma 77. pants nosaka, ka vienkāršajam vekselim jāpiemēro tratai paredzētie noteikumi tajā skaitā par regresu nesamaksas dēļ (43.—50. p., 52.—54. p.), vienkāršā vekseļa gadījumā pieņemams, ka paziņojumi tiek nosūtīti uz personas deklarēto dzīvesvietas adresi vai oficiālās elektroniskās adreses kontu, ja personai tāds ir aktivizēts.

Ar Likumprojektu tiek papildināta 46. panta pirmā daļa ar mērķi nodrošināt fizisko personu aizsardzību, nosakot, ka vienkāršā vekseļa gadījumā Vekseļu likuma 46. pantā noteiktās atzīmes izdarīšana neatbrīvo no pienākuma izdarīt protestu vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ. Šobrīd Vekseļu likuma 46. panta pirmā daļa paredz, ka ar atzīmi "bez izdevumiem", "bez protesta" vai līdzīgu atzīmi, kas ierakstīta tratā un pēc tam parakstīta, trasants, indosants vai galvinieks var atbrīvot tratas turētāju no pienākuma regresa tiesības izlietošanai protestēt tratu nepieņemšanas vai nesamaksas dēļ. Saskaņā ar Vekseļu likuma 77. pantu vienkāršajam vekselim jāpiemēro tratai paredzētie noteikumi, citastarp, par regresu nesamaksas dēļ, līdz ar to arī Vekseļu likuma 46. pants ir attiecināms uz vienkāršo vekseļu regulējumu. Likumprojekta izstrādes gaitā Tieslietu ministrija iepazinās ar vairākiem tiesu nolēmumiem, kuros vekseļu turētāji bija vērsušies tieši pret fiziskām personām kā maksātājiem, savu saistību pamatojot ar vekseļiem, kuros bija iekļauta Vekseļu likuma 46. pantā noteiktā atzīme. Tieslietu ministrijas ieskatā šādas atzīmes

		izdarīšana novilcina to brīdi, kad persona uzzina par savu pienākumu izpildīt no vekseļa izrietošo saistību, kas ļoti apgrūtina personas iespējas agrākā procesa stadijā rīkoties, ja vekseļu regulējums ir izmantots krāpnieciskos nolūkos. Līdz ar to, lai nodrošinātu fizisko personu aizsardzību un personas atbildība par vekseļa izpildi iestātos tikai pēc notāra izdarīta protesta, kurā tiek konstatēts regresa tiesības pamats, ir nepieciešams veikt grozījumus Vekseļu likuma 46. panta pirmajā daļā. **Izmaiņas vienkāršo vekseļu regulējumā.** Šobrīd Vekseļu likums neparedz ierobežojumus summai, par kādu var tikt izdots vienkāršais vekselis un vekseļa dēvējam šajā jautājumā ir pilnīga rīcības brīvība. **Precizējot 75. panta pirmo daļu, tiek ierobežota summa, par kādu var izdot vienkāršo vekseli, paredzot, ka vienkāršo vekseli var izdot par summu līdz 15 000 *euro*.** Tieslietu ministrija norāda, ka vekseļu civiltiesiskā aprite ir ļoti ātra, bet parādniekam ir pieejami ierobežoti tiesību aizsardzības līdzekļi. Proti, ja par vienkāršo vekseli jau ir izdots protesta akts un vekseļa turētājs ir vērsies tiesā ar pieteikumu par saistību izpildīšanu bezstrīdus kārtībā, tad šādā gadījumā parādnieks savus iebildumus var izteikt vien sešu mēnešu laikā no lēmuma noraksta nosūtīšanas dienas, vēršoties tiesā ar prasību pret kreditoru vispārējā kārtībā (Civilprocesa likuma 406. panta pirmā daļa). Tieslietu ministrijas ieskatā, lai nodrošinātu augstāku parādnieku aizsardzības līmeni, ir nepieciešams ierobežot iespēju izdot vienkāršos vekseļus par naudas summu, kas ir lielāka par 15 000 *euro*. Ja persona vēlētos nodibināt saistību par lielāku naudas summu, tad šādā gadījumā varētu izmantot aizdevuma līgumu vai slēgt kādu citu darījumu, kas nav abstrakta saistība atšķirībā no vekseļtiesiskās saistības. Konkrētas naudas summas slieksnis ir noteikts atbilstoši tam, ka Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļā iekļautā saistību piespiedu izpildīšana brīdinājuma kārtībā iespējama par summu, kas nepārsniedz 15 000 *euro*. Norādāms, ka arī vienkāršie vekseļi pēc protesta akta izdošanas šobrīd ir izpildāmi šādā kārtībā, līdz ar to tiek saglabāts vispārējais apmēra ierobežojums. Saskaņā ar Likumprojektā iekļauto Vekseļu likuma 75. panta ceturto daļu fizisko personu izdotiem vienkāršajiem vekseļiem tiek stiprinātas formas prasības, nosakot to notariālā akta formā. Šobrīd Vekseļu likums nesatur īpašas prasības vienkāršo vekseļu formai, līdz ar to tas var būt privāts dokuments. Turklāt vienkāršo vekseļu civiltiesiskā aprite no tā izdošanas brīža līdz piedziņai ir ļoti ātra, piemēram, vienkāršo vekseli var izdot ar maksāšanas termiņu, kas ir nākamajā dienā, vai arī pie uzrādīšanas, kas var notikt pēc vekseļa turētāja ieskatiem. Līdz ar to, iespējamos krāpniecības gadījumos persona, kurai ir pienākums samaksāt vekselī noteikto summu, par to var uzzināt tikai piedziņas procesā. **Lai gan personām faktiski saglabājas tiesība izdot vairākus vekseļus par 15 000 *euro* katru, tādējādi sasniedzot mērķi, ka parādnieka parāda apjoms ir būtiski lielāks par 15 000 *euro*, tomēr jāņem vērā, ka Likumprojekta mērķis ir nodrošināt fizisko personu aizsardzību un samazināt iespējas izdot viltotus dokumentus krāpnieciskos nolūkos. Ja kādai personai būtu nolūks veikt krāpnieciskas darbības ar vekseļiem, šādu krāpniecisko darbību īstenošana tiktu apgrūtināta ar nepieciešamību viltot vairākus vekseļus, lai panāktu lielāku summu. Tāpēc summas, par kādu var izdot vienkāršo vekseli, ierobežošana veicinātu Likumprojekta mērķa panākšanu.** Vekseļu likuma 75. pantā ietvertais regulējums ir vērsts uz to, ka atšķirībā no tratām, vienkāršā vekseļa gadījumā vienkāršā vekseļa izdevējs ir arī maksātājs, līdz ar to, izdodot vienkāršo vekseli notariālā akta formā, zvērināts notārs pārliecināsies par

		personas identitāti, kā arī izskaidros, kādas sekas ir vekseļa izdošanai, proti, kādi pienākumi personai radīsies ar vekseļa izdošanu. **Ar Likumprojektu ir paredzētas notariālā akta formas prasības arī vienkāršajiem vekseļiem, kur par indosantu, starpnieku vai galvinieku uzstājušās fiziskās personas, līdz ar to zvērināts notārs pārliecināsies arī par šo uz vienkāršā vekseļa pamata atbildīgo personu identitāti un izskaidros, kādas sekas ir indosamentam, starpniecībai vai galvojumam. Tātad arī vienkāršajam vekselim, ko izdevusi juridiskā persona, bet kur par indosantu, starpnieku vai galvinieku ir uzstājusies fiziska persona, ir nepieciešama notariālā akta forma.** Turklāt, tā kā zvērināts notārs pārbaudīs vekseļa izdevēja identitāti, tad šādā veidā tiks novērsti praksē un sabiedrībā plaši izskanējušie gadījumi, kuros vienkāršie vekseļi ir izmantoti, lai izkrāptu naudas līdzekļus tieši no privātpersonām. Ar Likumprojektu ir noteikts, ja vienkāršais vekselis neatbilst Likumprojekta prasībām, tad, ievērojot pārejas noteikumus, **vienkāršā vekseļa izdevējs var no jauna izdot vienkāršo vekseli notariālā akta formā, lai saglabātu šo vekseli civiltiesiskajā apritē. Vienlaikus šādā gadījumā vienkāršā vekseļa noteikumi, piemēram, par summu, saglabājas tie paši, kas bija ietverti vienkāršajā vekselī, kas nebija notariālā akta formā.** Ja vienkāršais vekselis ir indosēts, tad notariālajā aktā būtu jāietver visa indosamentu rinda, līdz ar to notariālā akta izdošanā būtu jāpiedalās visiem indosantiem. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka vienkāršo vekseļu indosēšana nav īpaši izplatīta un tā notiek vien retos gadījumos. Tieslietu ministrija, izstrādājot Likumprojektu, ir izpētījusi pieejamo tiesu praksi un tiesu praksē principā ir sastopami tikai tādi gadījumi, kad vienkāršais vekselis netiek indosēts. Līdz ar to, lai arī Vekseļu likums pieļauj iespēju, ka vienkāršais vekselis var tikt indosēts, tas nenozīmē, ka praksē šādi gadījumi būs. Likumprojektā iekļautā Vekseļu likuma 75. panta piektā daļa satur prezumpciju, ka korespondence, kas nosūtīta uz vekseļa izdevēja norādīto adresi, ir uzskatāma par saņemtu. Minētie grozījumi ir saistāmi ar to, ka **ar Likumprojektā iekļauto Vekseļu likuma 80. panta ceturto daļu tiks paredzēts, ka protestētais vienkāršais vekselis, kas izdots notariālā akta formā, ir izpildāms Civilprocesa likumā noteiktajā tiesas spriedumu izpildes kārtībā. Minētās normas mērķis ir piešķirt notariāla akta formā izdotam vienkāršajam vekselim izpildu dokumenta spēku, kā arī dokumenta stingrību,** proti, persona nevarētu attaisnoties, ka dokumentu nav saņēmusi, līdz ar to jau ar šāda dokumenta izdošanas brīdi personai jāapzinās, kādas sekas iestāsies konkrētai rīcībai. Tieslietu ministrija norāda, ka šīs normas mērķis ir padarīt ātrāku un stabilāku protesta akta kā izpildu dokumenta apriti. Ar Likumprojektu tiek izslēgts Vekseļu likuma 75. panta trešās daļas 11. punkts – vienkāršā vekseļa rekvizīts – atzīme uz vienkāršā vekseļa par valsts nodevas samaksu. Minētais grozījums ir veikts identiski kā Likumprojekta 2. pantā un ir saistīts ar Likumprojektā iekļauto atteikšanos no prasības maksāt valsts nodevu par vekseļa izdošanu. **Atteikšanās no prasības maksāt valsts nodevu par vekseļu izdošanu.** Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1. panta 2. punktu valsts nodeva ir obligāts maksājums valsts budžetā vai šajā likumā noteiktajos gadījumos pašvaldības budžetā par valsts vai pašvaldības institūcijas veicamo darbību, kas izriet no šīs institūcijas funkcijām. Valsts nodevas mērķis ir personu darbību regulēšana (kontrolēšana, veicināšana, ierobežošana). Valsts nodevas apmērs nav tiešā veidā saistīts ar institūcijas veiktās darbības izmaksu segšanu.

		Vērtējot vēsturisko aspektu saistībā ar pienākumu maksāt valsts nodevu par vekseļa izdošanu, Tieslietu ministrija norāda, ka Vekseļu likums ir pieņemts 1938. gada 27. septembrī un tas ir stājies 1992. gada 1. oktobrī atbilstoši likuma "Par 1938. gada 27. septembra Vekseļu likuma un Čeku likuma spēka atjaunošanu" 1. pantam. Tāpat minētā likuma 5. pantā noteikts aizstāt Vekseļu likumā terminu "zīmognodoklis" ar terminu "valsts nodeva". Tomēr šobrīd ir mainījies valsts nodevas koncepts – valsts var uzlikt pienākumu maksāt valsts nodevu par saņemto pakalpojumu vai nodrošinājumu ar mērķi regulēt personu rīcību. Vekseļu gadījumā no valsts puses netiek sniegts nekāds konkrēts pakalpojums vai nodrošinājums. Vēsturiski par valsts sniegto pakalpojumu vekseļu aspektā tika uzskatīta vekseļa formālā stingrība un tādējādi pieļaujamā bezstrīdus izpildes kārtība. Šobrīd, ja persona vēlās saņemt kādu pakalpojumu vai nodrošinājumu no valsts, tad par tā sniegšanu tiek iekasēta valsts nodeva. Līdz ar to secināms, ka vēsturiskā aspektā ir mainījies valsts nodevas maksāšanas koncepts, proti, šobrīd tā ir maksājama, lai saņemtu konkrētu valsts sniegto pakalpojumu vai nodrošinājumu (sk., piem., likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1. panta 5.[1] punktu). **Vienlaikus nedz pie tratas, nedz vienkāršā vekseļa izdošanas nekāds pakalpojums vai nodrošinājums no valsts puses personām netiek sniegts. Gan trata, gan vienkāršais vekselis ir privāts tiesisks darījums, kas netiek nedz reģistrēts kādā valsts reģistrā, nedz arī kā uzraudzīts no valsts puses. Līdz ar to nav saskatāms pamatojums šādu darījumu aplikt ar valsts nodevu, jo šāda rīcība tad neatbilstu likuma "Par nodokļiem un nodevām" un uz tā pamata izdoto Ministru kabineta noteikumu mērķim un būtībai.** Vekseļu likuma 1. panta pirmās daļas 10. punkts, 75. panta trešās daļas 11. punkts paredz, ka atzīme par valsts nodevas samaksu ir viens no tratas un vienkāršā vekseļa rekvizītiem. Vekseļu likuma ceturtā nodaļa regulē sekas, kas iestājas, ja tratai vai vienkāršajam vekselim iztrūkst likumā noteiktie rekvizīti. Valsts nodeva neierobežo tratas saistošo spēku (93. pants), bet vienkāršajam vekselim nav vekseļa spēka, ja nav samaksāta valsts nodeva (94. pants). Tāpat saistībā ar elektroniskajiem vekseļiem atbilstoši Vekseļu likuma 78.[4] pantam akts, kurā trūkst kāda no šā likuma 78.[2] pantā paredzētajā sastāvdaļām vai kuram nav pievienots šā likuma 78.[3] pantā minētais dokuments par valsts nodevas samaksu, nav spēkā. Ņemot vērā, ka ar Likumprojektu tiek noteiktas notariālā akta formas prasības fizisko personu vienkāršajiem vekseļiem, Tieslietu ministrija ir arī pārskatījusi prasības saistībā ar pienākumu maksāt valsts nodevu par operācijām ar vekseļiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 22. septembra noteikumu Nr. 1069 "Noteikumi par valsts nodevu par notariālo darbību izpildi" 2.1. apakšpunktu valsts nodevu par notariālā akta taisīšanu maksā 3,56 *euro* apmērā. Ņemot vērā, ka Likumprojektā noteikta notariālā akta forma fizisko personu izdotajiem vienkāršajiem vekseļiem, veidojas situācija, ka šādā gadījumā personai nāksies maksāt valsts nodevu divas reizes. Civilprocesa likuma 400. panta pirmajā daļā ir uzskaitīti visi tie gadījumi, kad ir pieļaujama saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšana: 1) pēc līgumiem par saistībām, kas nodrošinātas ar publisku hipotēku vai komercķīlu; 2) pēc notariāli apliecinātiem un tiem juridiskā ziņā pielīdzinātiem terminētiem līgumiem par naudas samaksu vai par kustamas mantas atdošanu; 3) pēc notariāli apliecinātiem vai zemesgrāmatā ierakstītiem terminētiem nomas vai īres līgumiem, kas paredz nomnieka vai īrnieka pienākumu termiņa notecējuma dēļ vai nomas vai īres maksas nesamaksas dēļ atbrīvot nomāto vai īrēto īpašumu, kā arī pienākumu samaksāt nomas vai īres

		maksu; 4) pēc protestētiem vekseļiem. Tātad iespēja saistību izpildīt bezstrīdus piespiedu kārtībā rodas no tā, ka šāda tiesība ir iekļauta publiskā aktā. Savukārt par to, ka šī tiesība tiek iekļauta publiskā aktā, tiek samaksāta valsts nodeva – par konkrēto pakalpojumu – notariāli apliecināta vai zemesgrāmatā ierakstīta saistība. Atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 558 "Noteikumi par valsts nodevu par operācijā ar vekseļiem" 2. punktam valsts nodevu maksā triju centu apmērā par katriem pilniem vai nepilniem 15 *euro* no summas, par kuru izraksta vekseli (tratu, vienkāršo vekseli vai elektronisko vekseli). Izvērtējot tiesu praksi lietās par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu par protestētiem vekseļiem, ir secināms, ka vairumā gadījumu vekseļu izdevējs ir tieši fiziska persona, kā arī to, ka vekseļu summas svārstās no 1500-2000 *euro*. Tas nozīmē, ka šādā gadījumā par vekseli, kas ir izdots par 1500 *euro*, valsts iekasē valsts nodevu 3 *euro* apmērā. Turklāt no Latvijas Zvērinātu notāru padomes Tieslietu ministrija ir saņēmusi informāciju, ka laika periodā no 2019. gada līdz 2020. gadam ir izdarīti 132 protesti, no kuriem 10 gadījumos protests izdarīts pēc juridiskās personas pieteikuma, bet 122 gadījumos pēc fiziskas personas pieteikuma. Ministru kabineta 2018. gada 7. augusta noteikumu Nr. 453 "Valsts nodevu uzskaites noteikumi" 8. punktā ir uzskaitītas prasības, kas valsts nodevas administrācijai ir jāveic valsts nodevas administrēšanas procesa ietvaros. Līdz ar to, lai turpinātu iekasēt valsts nodevu par darījumiem ar vekseļiem, ir nepieciešams izstrādāt administrēšanas sistēmu, kā arī jāpiesaista arī citi resursi. Tāpat no Vekseļu likuma regulējuma nav saprotams, kāds tad ir mērķis valsts nodevas maksāšanas pienākumam. No likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1. panta 2. punkta ir secināms, ka valsts nodevai ir jāregulē privātpersonu rīcība – jāveicina, jāattur vai jānokontrolē. Šobrīd valsts nodevas sistēmai par vekseļiem ir pašregulējošs mehānisms, jo personas, kam par labu tiek izrakstīts vekselis, interesēs ir, lai prasības par valsts nodevas samaksu tiktu ievērotas, jo atbilstoši Vekseļu likuma 94. pantam nav vekseļa spēka vienkāršam vekselim, kuru izrakstot nav attiecīgi nomaksāta valsts nodeva. Tātad par vienkāršo vekseli, par kura izrakstīšanu nav samaksāta valsts nodeva, nevarētu izdot protesta aktu un tādējādi arī iesniegt tiesā saistību bezstrīdus piespiedu izpildei, jo iztrūkst Vekseļu likumā noteiktais vienkāršā vekseļa rekvizīts. Līdz ar to Tieslietu ministrija uzskata, ka ir pieļaujams atteikties no pienākuma maksāt valsts nodevu par vekseļa izdošanu. Atteikšanās no pienākuma maksāt valsts nodevu attieksies gan uz vekseļiem, kas tiek izdoti notariāla akta formā, gan uz vekseļiem, kas izrakstīti kā privāti dokumenti. Ar Likumprojektu netiek noteiktas īpašas formas prasības juridisko personu izdotiem vekseļiem. Līdz ar to juridiskās personas varēs izdot vekseļus kā privātus dokumentus, tāpat kā līdz šim. Saistībā ar darījumiem ar vekseļiem juridiskām personām rodas nodokļu saistības vispārējā kārtībā, līdz ar ko valstij tiks samaksāti nodokļi saistībā ar ienākumiem, kas radīsies no darījumiem ar vekseļiem. Atteikšanās no valsts nodevas attieksies uz visiem vekseļu veidiem, tai skaitā, arī elektronisko vekseli. Ņemot vērā minēto, ar Likumprojekta 2., 6., 7., 9., 10.., 14. un 15. pantu no Vekseļu likuma tiek izslēgts pienākums par valsts nodevas samaksu, izrakstot vekseli. Tā kā ar Likumprojektu paredzēts atteikties no valsts nodevas samaksas pienākuma par vekseļa (tratas, vienkāršā vekseļa vai elektroniskā vekseļa) izdošanu, sakarā ar Vekseļu likuma ceturtās nodaļas (tajā skaitā 94.[1] panta) izslēgšanu spēku zaudēs Ministru kabineta 2010. gada 21. jūnija noteikumi Nr. 558 "Noteikumi par valsts nodevu par operācijām ar vekseļiem".

Protesta regulējuma izmaiņas.
Saskaņā ar Vekseļu likuma 77. panta pirmo daļu vienkāršajam vekselim jāpiemēro tratai paredzētie noteikumi, tostarp par regresu nesamaksas dēļ, ciktāl šie noteikumi nerunā pretim vienkāršā vekseļa būtība.

Vekseļu likuma 44. panta astotā daļa paredz termiņu, kurā trata iesniedzama notāram protesta izdarīšanai. Ar Likumprojektu ir paredzēts speciālais regulējums vienkāršā vekseļa protestēšanai, kas atšķirsies no tās kārtības, kas ietverta 44. pantā attiecībā uz tratām. Proti, Vekseļu likuma 77. pants tiek papildināts ar ceturto daļu, kas nosaka termiņu vienkāršā vekseļa iesniegšanai notāram – ne vēlāk kā trešajā dienā pēc maksāšanas termiņa iestāšanās. Ja trešā diena pēc maksāšanas termiņa iestāšanās ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteikta svētku diena, tad vienkāršais vekselis var tikt iesniegts notāram vēl nākamajā darbdienā.

Vekseļu likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ka protests nesamaksas dēļ tratai, kas maksājama noteiktā dienā vai noteiktā laikā pēc izrakstīšanas vai uzrādīšanas, jāizdara vienā no divām maksāšanas termiņam sekojošām Latvijā noteiktajām darbdienām. Trata ar termiņu pie uzrādīšanas jāprotestē nesamaksas dēļ pēc noteikumiem, kas paredzēti šā (44.) panta otrā daļā protestam nepieņemšanas dēļ. Ņemot vērā minēto, šobrīd spēkā esošais regulējums paredz, ka protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ ir izdarāms divu dienu laikā. Taču objektīvi tik īsā termiņā maksātājs nevar saņemt zvērināta notāra uzaicinājumu izpildīt saistību un izpildīt saistību, kas būtu pamats atteikumam protesta akta izdošanai. Līdz ar to Likumprojekts paredz papildināt Vekseļu likuma 77. pantu ar piekto daļu, kas noteiktu garāku termiņu protesta akta vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdošanai – **protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdarāms 20. (divdesmitajā) maksāšanas termiņam sekojošajā dienā. Ja 20. (divdesmitā) maksāšanas termiņam sekojošā diena ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteikta svētku diena, tad protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdarāms nākamajā darbdienā.** Minētās izmaiņas ir saistāmas ar lielāku maksātāja aizsardzību šādu apsvērumu dēļ. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8. panta trešo daļu dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Tieslietu ministrija norāda, ka ar 20 dienu termiņu personai tiek dots pietiekams laiks, lai pēc saņemtā uzaicinājuma nokārtot saistību varētu gan iepazīties ar konkrēto dokumentu, gan nepieciešamības gadījumā arī izpildīt savu saistību pirms protesta akts tiek nodots tālākai izpildei. Saskaņā ar Vekseļu likuma 85. pantu vekseli var samaksāt notāram. Viņam nevar atņemt tiesību saņemt samaksu. Līdz ar to maksātājs var izpildīt savu saistību pēc uzaicinājuma saņemšanas un tādējādi pirms protesta taisīšanas, bet saistību izpilde ir pamats atteikumam taisīt protesta aktu vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ. Savukārt 2 darbdienu laikā persona objektīvi nevar saņemt ar pasta starpniecību nosūtītu paziņojumu un līdz ar to, nevar izpildīt savu saistību pirms protesta akta taisīšanas. Tādējādi ar konkrētajiem grozījumiem tiek panākts līdzsvars starp vekseļa turētāja un maksātāja interesēm. Ar Likumprojektu tiek precizēti iesaistīto pušu pienākumi, konkrētajā gadījumā zvērinātam notāram ir pienākums nosūtīt uzaicinājumu un paziņojumu un šo darbību izpildi iespējams pārbaudīt.
Vienlaikus norādāms, ka protestēšanas termiņš par regresu tratas nepieņemšanas un nesamaksas dēļ netiek mainīts un ir izdarāms atbilstoši Vekseļu likuma 44. panta ceturtajai daļai.

		Ar Likumprojektu tiek izslēgta Vekseļu likuma 1. panta otrā daļa un 75. panta otrā daļa par parakstīšanu trasanta un vienkāršā vekseļa devēja vietā. Ar grozījumiem Vekseļu likuma 80. pantā tiek precizēti paziņošanas veidi, proti, no Vekseļu likuma tiek izslēgta iespēja, ka notārs mutiski uzaicina izpildīt saistību, jo šādu uzaicināšanu nav iespējams pārbaudīt. Vēršam uzmanību, ka minētā norma neliedz papildus uzaicinājuma nosūtīšanai arī mutiski informēt maksātāju par pienākumu izpildīt saistību, tomēr tas ir tikai papildu informēšanas veids. Ar Vekseļu likuma 80. panta ceturto daļu tiks noteikts, ka vienkāršais vekselis, kas izdots notariālā akta formā, ir izpildu dokuments, ko var nodot piespiedu izpildei. Lai gan sākotnēji diskusijas dalībnieki nonāca pie secinājuma, ka ir nepieciešams veikt grozījumus Notariāta likuma D[1] sadaļā, tomēr Likumprojekta izstrādes procesā eksperti secināja, ka protesta aktam par notariālā akta formā izdotu vienkāršo vekseli var piešķirt izpildu dokumenta spēku, un grozījumi ir izdarāmi tieši Vekseļu likumā. No minētā izriet, ka pēc protesta akta izdošanas par notariālā akta formā izdotu vienkāršo vekseli vairs nebūs nepieciešams vērsties tiesā ar pieteikumu par saistību bezstrīdus izpildīšanu, bet šāds protesta akts būs izpildāms Civilprocesa likumā noteiktajā tiesas sprieduma izpildes kārtībā, kas nozīmē, ka protesta aktu uzreiz varēs nodot piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam. Ar grozījumiem Vekseļu likuma 81. panta pirmajā daļā tiek precizētas protesta aktā norādāmās informācijas prasības, proti, no Vekseļu likuma tiek izslēgta prasība protesta aktā norādīt, ka uzaicinātā persona nebija sasniedzama veikala telpās vai dzīvoklī. Lai ieviestu Likumprojektā paredzēto iespēju, ka vienkāršais vekselis, kas izdots notariālā formā, būtu izpildāms Civilprocesa likumā noteiktajā tiesas spriedumu izpildes kārtībā, ir nepieciešams papildināt vienkāršā vekseļa rekvizītus ar vekseļa summu. Tādēļ grozījumi 81. panta pirmajā daļā paredz jaunu vienkāršā vekseļa rekvizītu – vekseļa summa. **Pārejas regulējums.** Vekseļu likuma 77. pants tiek papildināts ar jaunu daļu, kas noteic, ka protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdarāms **20. (divdesmitajā) maksāšanas termiņam sekojošajā dienā. Ja 20. (divdesmitā) maksāšanas termiņam sekojošā diena ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteikta svētku diena, tad protests vienkāršā vekseļa nesamaksas dēļ izdarāms nākamajā darbdienā.** Tāpat Likumprojekts precizē prasības par informācijas paziņošanas veidu. Norādāms, ka Likumprojektā iekļautie grozījumi saistībā ar protestēšanas kārtību ir procesuālas tiesību normas un tādējādi Likumprojektā iekļautajiem grozījumiem piemīt tiesību normas tūlītējs spēks. Tas nozīmē, ka jaunā protestēšanas kārtība būs piemērojama, sākot no grozījumu spēkā stāšanās dienas. Minētais nozīmē to, ka par iepriekš izdotajiem vienkāršajiem vekseļiem būs ievērojams Likumprojektā noteiktais protestēšanas termiņš, kā arī noteikumi par uzaicinājumu un paziņojumu nosūtīšanu uz deklarētās dzīvesvietas adresi, juridisko adresi vai oficiālo elektronisko adresi, ja personai būs aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Tiesiskās paļāvības princips ir saistīts ar tiesiskās drošības principu un nodrošina tā pieprasīto stabilitāti, aizliedzot nekonsekventu valsts rīcību. Šā principa pamatā ir tas, ka indivīds var paļauties, ka valsts rīkojas tiesiski un konsekventi, savukārt

		valstij ir jāaizsargā tai dāvātā uzticēšanās. Tiesiskās paļāvības principa, kā viena no vispārējo tiesību principiem pastāvēšana ir saistīta ne tikai ar uzticēšanos valsts varai, bet arī ar tiesību normu adresātu rīcības brīvības īstenošanas iespējām. Tiesiskās paļāvības princips aizsargā personas reiz iegūtās tiesības, t.i., persona var paļauties uz to, ka indivīda reiz iegūtās tiesības var tikt grozītas tiesiskā veidā. Proti, šis princips nedod pamatu paļauties, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies. Būtiski ir arī tas, ka šādā gadījumā likumdevējs nosaka "saudzējošu" pārejas periodu. (Satversmes tiesas 2020. gada 12. februāra sprieduma lietā Nr. 2019-05-01 16.2.punkts). Kā norādīts tiesību doktrīnā – Civillikuma 3. pants neierobežo Saeimu pieņemt tiesību normas, kas ietekmētu iegūtās tiesības Civillikuma izpratnē – tas ir atkarīgs no tiesiskās paļāvības principa, kas nav identisks Civillikuma 3. panta tvērumam. Savukārt Civillikuma 3. panta nozīme ir sniegt norādes tiesību piemērotājam neskaidru vai neesošu pārejas noteikumu gadījumā jau izveidotu tiesisko attiecību tālākai regulēšanai (M.Onževs. Atpakaļejoša spēka izpratne un juridiskās sekas tiesiskā demokrātiskā valstī. Jurista Vārds 26.07.2016. Nr. 30, 8.-20. lpp.) Tātad secināms, ka tiesisko regulējumu iespējams mainīt, kā arī Tieslietu ministrija ir izstrādājusi saudzējošāku pārejas periodu, lai likuma subjekti varētu realizēt tiesības, kas izriet no konkrētās saistībās. Likumprojektā iekļautais pārejas noteikumu 3. punkts paredz, ka grozījumi par tratas izmantošanu komerctiesiskajā apritē, stājas spēkā no **2022. gada 1. oktobra.** Tā kā ar 10.[1] pantu tiek noteikts, ka fiziskās personas nevar būt atbildīgas uz tratas pamata, ir nepieciešams noteikt pārejas regulējumu par to tratu izmantošanu, kurā ir noteikta fiziskas personas atbildība pēc tratas. Tādējādi Likumprojektā iekļautais pārejas noteikumu 4. punkts paredz pārejas periodu, līdz kuram tratas turētājs var vērsties pret fizisku personu, kura ir atbildīga pēc tratas. **Tieslietu ministrijai ir maz praktiskās informācijas par termiņu, kāds parasti tratās tiek pielīgts kā termiņš saistību izpildei. Saskaņā ar vekseļu tiesisko būtību un ekspertu paustajām atziņām, vekseļu civiltiesiskā aprite ir ļoti ātra un pielīdzināma skaidras naudas apritei darījuma dalībnieku starpā, līdz ar to ir apšaubāma situācija, ka no vekseļiem izrietošie maksāšanas termiņi varētu būt gari un būtiski pārsniegt viena gada termiņu. Līdz ar to pārejas noteikumos ir noteikts viena gada termiņš, kurā var prasīt fiziskas personas atbildību pēc tratas, kas izdota atbilstoši iepriekšējam regulējumam. Izvērtējot šo termiņu, Tieslietu ministrija ir vadījusies no citos tiesību aktos noteiktiem pārejas termiņiem civiltiesisko attiecību regulācijai, piemēram, termiņš piespiedu nomas reformas ietvaros, kur jaunās nomas maksas ieviešanai paredzēts viena gada pārejas periods (2021. gada 30. septembra grozījumi likumā "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību", kas stājās spēkā 2021. gada 29. oktobrī), un viena gada pārejas termiņš līgumsoda reformas ietvaros, kur līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013. gada 31. decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014. gada 1. janvāra un līdz 2014. gada 31. decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015. gada 1. janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722. pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843. pantā par parāda samaksas kārtību (2013. gada 19. decembra grozījumi likumā "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību", kas stājās spēkā 2014. gada 4. janvārī).**

		Pēc šī termiņa iestāšanās šāda trata faktiski nebūs spēkā, jo par šādu dokumentu nebūs iespējams izdot protesta aktu, līdz ar to tā faktiski nebūs izpildāma. Vēršam uzmanību, ka šāds pārejas regulējums ir vērsts tieši uz fizisko personu aizsardzību, ievērojot, ka tratas kā vekseļa pamatā ir abstrakta saistība, līdz ar to parādniekam ir salīdzinoši grūti sevi aizstāvēt, ja, piemēram, trata tiek izmantota krāpnieciskos nolūkos, tādējādi ir nepieciešams novērst tratu, saskaņā ar kurām varētu iestāties fizisko personu atbildība, civiltiesisko apriti. Līdz ar to Tieslietu ministrija uzskata, ka ir pamatota atkāpšanās no vispārējā principa, ka neaizskartas paliek iegūtās tiesības. **Saskaņā ar pārejas noteikumu 5. punktu tiek noteikts spēkā stāšanās laiks Likumprojektā iekļautajiem grozījumiem par notariālā akta formu vienkāršajiem vekseļiem, ja vienkāršā vekseļa devējs, indosants, galvinieks, starpnieks vai cita uz vekseļa pamata atbildīgā persona ir fiziska persona.** Līdz ar to tiek noteikts konkrēts termiņš, līdz kuram ir pienākums izdot no jauna fizisko personu vienkāršos vekseļus un galvojumus, kuri nav izdoti notariālā akta formā. Ņemot vērā minēto, ir nepieciešams pārejas regulējums, kas noteiktu to fizisko personu doto vienkāršo vekseļu un vekseļu, kuros iekļauts fiziskās personas galvojums, apriti, kas neatbilst Likumprojektam. Tā kā tieši saistībā ar vienkāršajiem vekseļiem sabiedrībā izskanējusi informācija par to izmantošanu negodīgiem mērķiem, Tieslietu ministrijas ieskatā pēc grozījumu spēkā stāšanās ir nepieciešams ierobežot vienkāršo vekseļu apriti, kas izdoti līdz šo grozījumu spēkā stāšanās brīdim un neatbilst Likumprojektā ietvertajām prasībām. Līdz ar to pārejas noteikumu 6. punkts paredz, ka **vienkāršie vekseļi, ko izdevušas vai kur par indosantu, starpnieku vai galvinieku uzstājušās fiziskās personas līdz 2022. gada 30. septembrim un kur vienkāršais vekselis neatbilst šā likuma 75. panta ceturtajā daļā noteiktajām formas prasībām, var atrasties civiltiesiskajā apritē līdz 2023. gada 1. oktobrim. Ja vienkāršā vekseļa maksāšanas termiņš ir noteikts pēc 2023. gada 1. oktobra, to līdz 2023. gada 30. septembrim var izdot no jauna, ievērojot šā likuma 75. panta ceturtajā daļā noteiktās prasības, vai arī iesniegt protestēšanai zvērinātam notāram, uzskatot 2023. gada 30. septembri par maksāšanas termiņu, ja nav panākta vienošanās par tā izdošanu notariālā akta formā.** Vēršam uzmanību, ka vienkāršie vekseļi kā privātie dokumenti ir ar salīdzinoši zemu uzticamības pakāpi, jo to patiesumu ir ļoti grūti pārbaudīt, līdz ar to ir pamatota atkāpšanās no vispārējā civiltiesību principa, ka neaizskartas paliek jau iegūtas tiesības, lai nodrošinātu fizisko personu aizsardzību un samazinātu iespējas izdot viltotus dokumentus krāpnieciskos nolūkos. Pārejas noteikumu 7. punkts satur pārejas regulējumu saistībā ar Likumprojektā paredzēto atteikšanos no pienākuma maksāt valsts nodevu par vekseļa izrakstīšanu. Arī šis regulējums stāsies spēkā tāpat kā prasības saistībā ar notariālā akta formas noteikšanu fizisko personu izdotajiem vienkāršajiem vekseļiem, proti, ar **2022. gada 1. oktobri**.
3.	Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas	Latvijas Universitātes Juridiskā fakultāte, Latvijas Finanšu nozares asociācija, Latvijas Zvērinātu advokātu padome, Latvijas Zvērinātu notāru padome, Latvijas Darba devēju konfederācija, Finanšu ministrija, Finanšu izlūkošanas dienests.

	personas kapitālsabiedrības	
4.	Cita informācija	Nav.
II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu		
1.	Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt	Likumprojekts attiecas uz personām, kas vēlas izmantot vekseļu tiesisko regulējumu, kā arī uz personām, kurām atbilstoši pārejas regulējumam, lai varētu realizēt no vekseļsaistības izrietošo prasījumu, būs pienākums izdot no jauna vekseli atbilstoši Likumprojekta prasībām. Precīzu mērķgrupas lielumu nav iespējams noteikt.
2.	Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu	Administratīvais slogs palielinās, jo fiziskās personas vienkāršos vekseļus varēs izdot notariālā akta formā. Līdz ar to būs jāizmanto zvērināta notāra pakalpojums, izdodot vienkāršos vekseļus notariālā akta formā. Savukārt no otras puses administratīvais slogs samazinās, jo protesta akts, kas izdots par notariālā akta formā izdotu vienkāršo vekseli, kļūst par izpildu dokumentu, tādējādi tas ir izpildāms Civilprocesa likumā noteiktajā tiesas spriedumu izpildes kārtībā un to uzreiz var nodot izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam. Līdz ar to vairs nav nepieciešams izmantot tiesas pakalpojumus – vērsties tiesā ar pieteikumu par saistību izpildīšanu bezstrīdus kārtībā. Administratīvo slogu samazina ar pienākuma maksāt valsts nodevu par vekseļa (tratu, vienkāršo vekseli vai elektronisko vekseli) izdošanu atcelšanu.
3.	Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums	Likumprojekts šo jomu neskar.
4.	Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums	Ņemot vērā, ka ar Likumprojektu paredzēts, ka fiziskās personas varēs izdot vienkāršos vekseļu notariālā akta formā, tad saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 3. septembra noteikumu Nr. 737 "Noteikumi par zvērinātu notāru atlīdzības taksēm un to noteikšanas kārtību" 6. punktu notariālā akta taisīšana par darījumu ir 0,5 % no darījuma summas, bet ne mazāk kā 80 *euro* (taksē ietilpst zvērināta notāra atlīdzības takse par šo noteikumu 33., 45., 46., 47., 47.^{3}, 51., 53.^{1}, 53.^{2} un 53.^{3} punktā minēto amata darbību). Precīzu mērķgrupas apmēru nav iespējams noteikt, līdz ar to nav iespējams aprēķināt atbilstības izmaksas. Savukārt par protesta akta izdošanu izmaksas nemainās un ir nosakāmas atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 3. septembra noteikumu Nr. 737 "Noteikumi par zvērinātu notāru atlīdzības taksēm un to noteikšanas kārtību" 20. un 21. punktam.
5.	Cita informācija	Nav.
III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem		

Rādītāji	n-gads		Turpmākie trīs gadi (*euro*)				
			n+1		n+2		n+3
	saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam	izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam	saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru	izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+1 gadam	saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru	izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam	izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Budžeta ieņēmumi	0	0	0	0	0	0	0
1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi	0	0	0	0	0	0	0
1.2. valsts speciālais budžets	0	0	0	0	0	0	0
1.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0	0	0
2. Budžeta izdevumi	0	0	0	0	0	0	0

2.1. valsts pamatbudžets	0	0	0	0	0	0	0
2.2. valsts speciālais budžets	0	0	0	0	0	0	0
2.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0	0	0
3. Finansiālā ietekme	0	0	0	0	0	0	0
3.1. valsts pamatbudžets	0	0	0	0	0	0	0
3.2. speciālais budžets	0	0	0	0	0	0	0
3.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0	0	0
4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi)	0	0	0	0	0	0	0

5. Precizēta finansiālā ietekme	0	0	0	0	0	0	0
5.1. valsts pamatbudžets		0	0	0	0	0	0
5.2. speciālais budžets		0	0	0	0	0	0
5.3. pašvaldību budžets		0	0	0	0	0	0
6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā)	0						
6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins							

6.2. detalizēts izdevumu aprēķins	
7. Amata vietu skaita izmaiņas	Ar Likumprojektu nav paredzētas nekādas izmaiņas saistībā ar amata vietu skaitu.
8. Cita informācija	Ar Likumprojektu tiek atcelts pienākums par vekseļa izdošanu maksāt valsts nodevu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 558 "Noteikumi par valsts nodevu par operācijām ar vekseļiem" 2. punktu valsts nodevu maksā triju centu apmērā par katriem pilniem vai nepilniem 15 *euro* no summas, par kuru izraksta vekseli (tratu, vienkāršo vekseli vai elektronisko vekseli). Kā izriet no Valsts kases sniegtās informācijas, valsts nodeva par vekseļa izdošanu tiek iemaksāta vairākos kontus, kur tiek iemaksāti arī citi valsts nodevas maksājumi, tādējādi Tieslietu ministrija nevar noteikt precīzu Likumprojekta ietekmi uz valsts budžetu.

IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu		
1.	Saistītie tiesību aktu projekti	Nepieciešami grozījumi Civilprocesa likuma 540. pantā, lai noteiktu, ka **protestētajam vienkāršajam vekselim, kas izdots notariālā akta formā, ir izpildu dokumenta spēks.** Ministru kabineta 2010. gada 21. jūnija noteikumu Nr. 559 "Noteikumi par vekseļa protesta akta paraugiem" 1. pielikumā par operācijām ar vekseļiem ir nepieciešami grozījumi, lai vekseļa protesta aktā tiktu norādīta vekseļa summa, jo ar Likumprojekta 12. pantu paredzēts, ka protestētajam vienkāršajam vekselim, kas izdots notariālā akta formā, ir izpildu dokumenta spēks. Savukārt, ja protesta aktā netiek norādīta vekseļa summa, tad zvērināts tiesu izpildītājs nevarēs piedzīt konkrētu summu pēc izpildu dokumenta.
2.	Atbildīgā institūcija	Tieslietu ministrija.
3.	Cita informācija	Šīs sadaļas 1. punktā minētie grozījumi Civilprocesa likumā tiks iesniegti izskatīšanai Saeimā kā priekšlikumi citā Civilprocesa likuma grozījumu likumprojektā, ņemot vērā Likumprojekta virzību. Konkrētajā gadījumā šāda kārtība neliedz pilnvērtīgi izvērtēt Likumprojektā ietverto regulējumu.
V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām		
1.	Saistības pret Eiropas Savienību	Nav.
2.	Citas starptautiskās saistības	1938. gada 9. aprīlī Kauņā parakstīta konvencija starp Latviju, Lietuvu un Igauniju "Par vienādu tratu un vekseļu likumu" (turpmāk – Konvencija).
3.	Cita informācija	Izstrādājot Likumprojektu, konstatēts, ka starp Latviju, Igauniju un Lietuvu ir spēkā esošs trīspusējs starptautisks līgums – Konvencija, kas apstiprināta ar Ministru kabineta 1938. gada 28. jūnija likumu par "Konvenciju starp Latviju, Igauniju un Lietavu par vienādu tratu

		un vekseļu likumu". Konvencija paredz veidot savstarpēji saskaņotu tratu un vekseļu tiesisko regulējumu visās trīs līgumslēdzējās valstīs. Tieslietu ministrija ir konstatējusi, ka Konvencija ir zaudējusi aktualitāti un praktiski netiek piemērota, proti, nav notikušas pušu konsultācijas par kādā no līgumslēdzējām valstīm veiktajām tratu un vekseļu tiesiskā regulējuma izmaiņām.

1. tabula
Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem

Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums	Likumprojekts šo jomu neskar.		
A	B	C	D
Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību - pantu, daļu, punktu, apakšpunktu)	Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta	Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā. Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā	Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu. Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) - kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos
Likumprojekts šo jomu neskar.	Likumprojekts šo jomu neskar.	Likumprojekts šo jomu neskar.	Likumprojekts šo jomu neskar.
Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ?	Likumprojekts šo jomu neskar.		
Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem	Likumprojekts šo jomu neskar.		

aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem	
Cita informācija	Nav.

2. tabula
Ar tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem. Pasākumi šo saistību izpildei

Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk - starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums	Likumprojekts šo jomu neskar.	
A	B	C
Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta. Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei.	Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde.	Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā. Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā.
Likumprojekts šo jomu neskar.	Likumprojekts šo jomu neskar.	Likumprojekts šo jomu neskar.
Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām	Likumprojekts šo jomu neskar.	
Cita informācija	Nav.	

VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes

1.	Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes	Lai informētu sabiedrību par Likumprojektu, tas 2021. gada 10. martā tika publicēts Tieslietu ministrijas un Valsts kancelejas tīmekļvietnē.

	saistībā ar projektu	
2.	Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē	Sabiedrības pārstāvjiem atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 7.4.[1] apakšpunktam bija iespēja rakstiski sniegt viedokli par 2021. gada 10. martā Tieslietu ministrijas tīmekļvietnē https://www.tm.gov.lv/lv/pazinojums-par-lidzdalibas-iespejam-likumprojekta-grozijumi-vekselu-likuma-izstrades-procesa-lidz-2021-gada-24-martam publicēto Likumprojektu.
3.	Sabiedrības līdzdalības rezultāti	2021. gada 24. martā saņemts Latvijas Finanšu nozares asociācijas atzinums, kas iesniegts šī sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) VI sadaļas 2. punktā minētās sabiedrības līdzdalības ietvaros. Atzinumā iekļautie priekšlikumi ir redakcionāli. Tieslietu ministrija ir ņēmusi vērā minēto atzinumu, attiecīgi precizējot Likumprojektu. Par minētā atzinuma 2. punktu ir iekļauts skaidrojums šajā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) saistībā ar Likumprojekta 1. pantu, ar kuru tiek izslēgta Vekseļu likuma 1. panta otrā daļa. Šajā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) ir skaidrots, ka gadījumus, kad persona nevar parakstīties, regulē Notariāta likuma 72. pants vai arī Civillikuma 1474. pants, ja tiek izdots privāts dokuments.
4.	Cita informācija	Nav.
VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām		
1.	Projekta izpildē iesaistītās institūcijas	Zvērināti notāri un zvērināti tiesu izpildītāji.
2.	Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem	Likumprojekta īstenošana tiks veikta esošo valsts pārvaldes funkciju ietvaros, tas neietekmēs pārvaldes funkcijas vai institucionālo struktūru.
3.	Cita informācija	Nav.

Ministru prezidenta biedrs,
tieslietu ministrs Jānis Bordāns

Popova 67036819
Marija.Popova@tm.gov.lv

Sēde

Protokola izraksts

2022. gada 22. martā Nr. 17

30. §

Likumprojekts "Grozījumi Vekseļu likumā"

22-TA-784

(J. Bordāns, A. K. Kariņš)

1. Atbalstīt iesniegto likumprojektu.
2. Valsts kancelejai sagatavot likumprojektu iesniegšanai Saeimā.
3. Noteikt, ka atbildīgais par likumprojekta turpmāko virzību Saeimā ir tieslietu ministrs.

Ministru prezidents	(paraksts*)	A. K. Kariņš
Valsts kancelejas direktors	(paraksts*)	J. Citskovskis

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu