15.oktobris.
.Lp0472_2 (Sēde: 241015A.09.2020)

Darba kārtībā - likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu"", otrais lasījums.**

Juridiskās komisijas vārdā - deputāts Ritvars Jansons.

R. Jansons (NA).

Cienījamās kolēģes! Godātie kolēģi! Juridiskā komisija otrajam lasījumam ir izskatījusi likumprojektu "Grozījumi likumā "Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu"".

1. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums paredz, ka tautas nobalsošanu rīko, ja Valsts prezidents ir apturējis likuma publicēšanu uz diviem mēnešiem un šo divu mēnešu laikā ir saņemts ne mazāk kā 50 tūkstošu vēlētāju pieprasījums nodot apturēto likumu tautas nobalsošanai.

Kā Juridiskās komisijas sēdē norādīja Juridiskā biroja pārstāvis, Satversme nosaka, ka tiesības ierosināt likumprojektu vai Saeimas atsaukšanu ir vienai desmitajai daļai vēlētāju, un šajā priekšlikumā ir daļēji dublētas Satversmes normas. Tādēļ, negrozot Satversmi, šāds priekšlikums nav atbalstāms.

1. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Sākam debates.

Vārds deputātei Jūlijai Stepaņenko.

J. Stepaņenko (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Jā, kolēģi, es saprotu... Atceros arī diskusijas Juridiskajā komisijā un ļoti labi apzinos arī to, ka Jansona kungs, jā, kā ziņotājs pateicis taisnību, ka ir arī Satversmē šīs lietas paredzētas, bet diskusijai... Kolēģi, vai tiešām jūs neesat aizdomājušies par to, ka mums noteikti ir jāveicina sabiedrības līdzdalība politiskajos procesos un ne tikai reizi četros gados jāuzsmaida vēlētājiem no afišu stabiem, bet arī jāaicina vēlētāji izteikt gribu attiecībā uz ļoti daudziem jautājumiem. Un šeit mēs varam uzlabot politikas kvalitāti, Saeimas kvalitāti, tikai pateicoties vēlētāju izglītošanai, un vēlētājus mēs varam izglītot nevis ar priekšvēlēšanu bukletiem, bet gan ar aicinājumu aktīvi piedalīties politiskajos procesos, jo, lai piedalītos šajos procesos, piemēram, lai lemtu par kāda likumprojekta apturēšanu vai piedalītos referendumā, vēlētājiem ir jāseko līdzi notikumiem un jāsaprot, par ko viņiem vajadzētu balsot vai pret ko viņiem vajadzētu balsot, kā tas mainīs viņu dzīves... vai kādus... kādus grozījumus viņi gribētu panākt.

Tāpēc, nu, tas, protams, 2012. gadā bija ļoti liels noziegums pacelt referenduma slieksni, aizvietojot to ar, nu, *ManaBalss.lv* iniciatīvām, kuras, kā mēs redzam, bieži vien Saeimā netiek izskatītas. Bet šajā gadījumā es domāju, ka... Es

saprotu, jā, ka Satversmei neatbilst un tagad jūs noraidīsiet visus šos priekšlikumus, kas pazemina to slieksni, bet, lūdzu, aizdomājieties par to, ka, neļaujot vēlētājiem paust savu gribu, uzrādot šo milzīgo slieksni, kurš šobrīd pastāv visos... visās vēlētāju iniciatīvās, jūs nokaujat demokrātiju un praktiski padarāt vēlētājus, nu, par absolūti neieinteresētiem kaut ko mainīt pozitīvā ziņā.

Varbūt īstermiņā tas nodrošinās kādam deputātam vēl vienu papildu termiņu parlamentā, taču mūsu valsts - kopējās valsts - dzīves kvalitāte no tā tikai cietīs, jo pie varas nonāks joprojām tie cilvēki, kuri absolūti nav ieinteresēti nedz izaugsmē, nedz arī kaut kādās, teiksim, pozitīvās pārmaiņās.

Kolēģi, es aicināšu jūs konceptuāli atbalstīt otrajā lasījumā. Mēs varam turpināt šo diskusiju arī tālākajā... pie trešā lasījuma grozījumiem lemt arī par tālākām darbībām.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Debates slēdzu.

Komisijas vārdā...?

R. Jansons. Komisijas vārdā var teikt, ka komisijas deputātu vairākums atzina, ka, negrozot Satversmi, šāds priekšlikums nav atbalstāms, un 1. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 1. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 5, pret - 66, atturas - 1. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 2. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Paredz, ka tautas nobalsošanu rīko, ja Saeima nav pieņēmusi bez satura grozījumiem ne mazāk kā 50 tūkstošu vēlētāju iesniegtu likumprojektu vai Satversmes grozījumu projektu. 2. priekšlikums komisijā netika atbalstīts ar tādu pašu argumentāciju kā 1. priekšlikums. Satversmes 14., 65. un 72. pants nosaka, ka tiesības ierosināt likumprojektu vai Saeimas atsaukšanu ir vienai desmitajai daļai vēlētāju. Tādēļ, negrozot Satversmi, šāds priekšlikums nav atbalstāms. 2. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Sākam debates.

Vārds deputātam Valērijam Agešinam.

V. Agešins (SASKAŅA).

Godātie kolēģi! Tautas nobalsošana ir augstākā un viena no visvecākajām demokrātijas īstenošanas formām. Šādi izpaužas ikvienas tiesiskas valsts galvenais pamatprincips - valsts suverēnā vara pieder tautai.

Mūsu valstī tautas nobalsošanā tauta jau ir lēmusi par dalību Eiropas Savienībā, par pensijām, par grozījumiem Satversmē, par pilsonības jautājumiem.

Esošais ierobežojums tautas nobalsošanai un likumu ierosināšanai - viena desmitā daļa vēlētāju - ir ļoti pretrunīgs, jo ierobežo cilvēku politiskās tiesības. Esošais slieksnis ir nepaceļams cilvēkiem, kuri vēlas iesniegt savas likumdošanas iniciatīvas, vēlas realizēt savas idejas.

Šis slieksnis jāizvērtē un jāpārskata, lai Latvijas pilsoņi varētu reāli ierosināt tautas nobalsošanu par vēlētāju iesniegtu likumprojektu par Satversmes grozījumu projektu vai ierosinājumu rīkot tautas nobalsošanu par Saeimas atsaukšanu.

Visi frakcijas SASKAŅA priekšlikumi šajā likumprojektā ir savstarpēji saistīti, un mūsu piedāvājuma būtība - samazināt parakstu vākšanas slieksni līdz 50 tūkstošiem vēlētāju.

Atbalstot šos priekšlikumus, mēs pilnīgi noteikti paaugstināsim tiesiskuma līmeni mūsu valstī. Jo tiešā tautas gribas izpausme šajā ziņā ir pārāka par valstisku jautājumu atrisināšanu pārstāvniecības ceļā.

Sabiedrība aktīvāk jāiesaista lēmumu pieņemšanas procesos, un tautai vienmēr taisnība, godātie kolēģi.

Tāpēc es aicinu balsot par SASKAŅAS priekšlikumiem un deputātu grupas priekšlikumiem.

Paldies par uzmanību.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātei Karinai Sprūdei.

K. Sprūde (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Kolēģi! Es gribētu pateikt, ka es gribētu dzīvot valstī, kur vārds "demokrātija" neizraisa cilvēkiem smieklus, bet tiešām ir viens no principiem līdzās personiskajai un savas zemes brīvībai.

Latvijā demokrātija būtībā ir sašaurināta tikai līdz pienākumam ik pēc kāda laika ievēlēt nākamos pārstāvjus, un pat tas nedod cilvēkiem garantiju, ka pie varas nebūs no saraksta izsvītroti kandidāti un nevadīs mūsu valsti no ministru krēsliem.

Referendums, par ko mēs šodien runājam, ir tautas balsošana par svarīgu valsts dzīves jautājumu. Jāsaprot, ka referendums ir pilsoņu tiesības pieņemt vai noraidīt varas institūcijas lēmumu visas tautas nobalsošanas veidā, proti, referendums ir sava veida tiesības cilvēkam iestāties par sevi, par savu brīvību, par savu zemi, un pašreizējais regulējums to būtiski ierobežo.

Piemēram, Šveices valdība 2019. gada decembrī veica labojumus likumos pret diskrimināciju, ļaujot ierosināt krimināllietas par homofobiju, taču konservatīvās organizācijas iebilda pret šīm izmaiņām, apgalvojot, ka tas ierobežos vārda brīvību, un savāca likumā noteiktos 50 tūkstošus parakstu referenduma sarīkošanai. Rezultātā 2020. gada februārī šveicieši ar pārliecinošu

balsu vairākumu atbalstījuši likumprojektu, kas paredz krimināls odus par homofobiju, liecina ekspertu aplēses.

Savukārt 2014. gadā šveicieši, organizējot nacionālo referendumu, pieņēma lēmumu neiegādāties no Somijas iznīcinātājus *JAS 39 Gripen E*.

Jūsu zināšanai, iedzīvotāju skaits Šveicē ir 8,5 miljoni, Latvijā - vien 1,9 miljoni. Tas ir vairāk nekā četrreiz mazāk.

Kolēģi, jūs neredzat starpību? Vai cipari jums neko neizsaka? Latvijā slieksnis ir trīs reizes lielāks pie četrreiz mazāka iedzīvotāju skaita.

Protams, iespējams, koalīcijai ir izdevīgāk, ja sabiedrībai nav īpašas iespējas iesaistīties politiskajos procesos, tāpēc koalīcija var bez lielām galvassāpēm tērēt daudz naudas. Vispirms, protams, koncertzālei - betonam un ķieģeļiem.

Referenduma ierosināšanai nepieciešamo parakstu skaita samazināšana dotu tautai atņemtās tiesības izvēlēties, kā tērēt savu naudu. Jo pārstāvju ievēlēšana Saeimā tiešām nepalīdz. To īpaši pierāda tieši iepriekšējās vēlēšanas. Pēc ievēlēšanas liela daļa šo tautas pārstāvju aizmirsa gan savas vērtības, gan solījumus, gan morāli un mugurkaulu.

Tautai ir jābūt tiesībām atgādināt saviem pārstāvjiem, kāpēc viņus ievēlē. Atgādināt tos solījumus, kas Saeimas sēžu balsojuma lapās tikuši aizmirsti.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Vārds deputātei Jūlijai Stepaņenko.

J. Stepaņenko (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Pirmām kārtām Mūrnieces kundze teica, ka šis ir parlaments, ne cirks. Tāpēc lūdzu nodrošināt klusumu Saeimas Sēžu zālē, lai es varētu dzirdēt pati sevi. ***(Starpsauciens.)***

Paldies! Godātie kolēģi, šis priekšlikums... Principā, ja šis priekšlikums būtu bijis spēkā jau varbūt dažus gadus, tad mums nebūtu problēmas attiecībā uz nekustamā īpašuma nodokli vienīgajam īpašumam. Kā mēs redzam, portālā *ManaBalss.lv* ir savākti vairāk nekā 56 tūkstoši vēlētāju balsu. Ja šīs vēlētāju balsis tiktu savāktas zem likumprojekta, kuru būtu noraidījusi Saeima, tad arī par nekustamā īpašuma nodokli vienīgajam mājoklim būtu notikusi tautas nobalsošana un, visticamāk, tie rezultāti liktu Saeimai tomēr beidzot pārskatīt likumdošanu attiecībā uz nekustamā īpašuma nodokli un atrisināt beidzot šo samilzušo jautājumu.

Šis ir viens no, man liekas, spilgtākajiem piemēriem tam, ka sabiedrība cenšas aizklauvēties līdz likumdevējam, bet likumdevējs izmanto dažādus šķēršļus, kā sabiedrību nedzirdēt. Šajā, manuprāt, visbūtiskākajā pēdējo 10 gadu jautājumā attiecībā uz īpašumu, uz tiesībām uz īpašumu... Ja jūs uzskatāt, ka mums ir jāuzklausa vēlētāji attiecībā uz, piemēram, šo tik svarīgo jautājumu, tad, es

domāju, 50 tūkstošu vēlētāju sagatavots likumprojekts, kas ir attiecīgi apstiprināts arī CVK un izvērtēts... tad, man liekas, arī šis priekšlikums būtu jāatbalsta.

Jā, es saprotu, ka mums ir atkal runa par Satversmi, bet šajā gadījumā, ja mēs konceptuāli lemjam, tad varbūt mēs varētu tālāk runāt arī par Satversmes grozījumiem. Mums ir jāatdzīvina demokrātija un cilvēku līdzdalība politiskajos procesos - vēlreiz atgādinu.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Debates slēdzu.

Komisijas vārdā...?

R. Jansons. Komisijas deputātu vairākums atbalstīja viedokli, ka Satversmes panti nosaka, ka tiesības ierosināt likumprojektu vai Saeimas atsaukšanu ir vienai desmitajai daļai vēlētāju, un tādēļ, negrozot Satversmi, šis priekšlikums nav atbalstāms. 2. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 2. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 19, pret - 54, atturas - 1. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 3. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums. Paredz aizstāt 1. panta 4. punktā vārdus "vienas desmitās daļas" ar skaitli "50 000". Vairākums Juridiskās komisijas deputātu uzskatīja, ka 3. priekšlikums ir identisks 2. priekšlikumam šajā likumprojektā, un līdz ar to nolēma, ka 3. priekšlikums nav balsojams. Tātad 3. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Kolēģi! Patiešām šajā likumprojektā ir vairāki līdzīgi priekšlikumi iesniegti, kurus mēs, strādājot Saeimas Sēžu zālē, nebalsotu un teiktu, ka tie nav balsojami, bet pagaidām mēs esam vienojušies, strādājot *e-Saeimā*, balsot par visiem priekšlikumiem, kuri nav atsaukti.

Tātad lūdzu zvanu! Balsosim par 3. - frakcijas SASKAŅA iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 22, pret - 55, atturas - 1. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 4. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Paredz, ka tautas nobalsošanu rīko, ja ne mazāk kā 50 tūkstoši vēlētāju ir ierosinājuši Saeimas atsaukšanu. Vairākums komisijas deputātu balstījās uz Satversmi, kura nosaka, ka tiesības ierosināt Saeimas atsaukšanu ir vienai desmitajai daļai vēlētāju, un bez Satversmes grozīšanas, kas tiesību sistēmā ir augstāka par likumiem, šāds priekšlikums nav atbalstāms. 4. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Sākam debates.

Vārds deputātei Karinai Sprūdei.

K. Sprūde (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Es vēlos apvienot debašu laiku uzreiz.

Sēdes vadītāja. Lūdzu, runājiet.

K. Sprūde. Jā. Kolēģi, es saprotu, ka 150 tūkstošu slieksnis dod jums drošības sajūtu un pārliecību, ka neviens nevar sakustināt jūsu krēslus, tāpēc varat turpināt nepildīt likumus, aizvērt skolas, politiski sadalīt Latvijas pašvaldības pēc jūsu gaumes un kaprīzēm.

Pēdējo Saeimas un pašvaldību vēlēšanu aktivitāte, kā arī sabiedrības iniciatīvu platformā *ManaBalss.lv* pieejamie dati liecina, ka šobrīd sabiedrības līdzdalība politiskajos procesos ir kūtra un aktivitāte ir niecīga. Analizējot *ManaBalss.lv* datus, secināms, ka politiski aktīvi Latvijā vidēji ir tikai ap 10-15 tūkstošiem cilvēku. Interesanti, ka visvairāk un visaktīvāk tiek savāktas balsis tieši tādām iniciatīvām kā, piemēram, Latvijas pilsoņu kolektīvais iesniegums "Par atlaisto deputātu ierobežojumu kandidēt vēlēšanās", tāpat arī "Atcelt kompensācijas deputātiem, kas zaudējuši Saeimas mandātu" vai "Par solidāru Saeimas deputātu atteikšanos no kompensācijām". Protams, visvairāk jūs, jaunievēlētos deputātus, satricina iniciatīva par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu.

Es ar šo saprotu, ka cilvēkiem sāp, ļoti sāp, viņi jūtas aizvainoti un nodoti. Kad es kandidēju, gribēju, lai deputāta vārdu varētu nēsāt ar godu un cieņu, bet tā vietā tauta nicina deputātus, vēlētāji pie katra soļa vēlas deputātiem pretī kaut ko atņemt, tāpat kā jūs nemitīgi atņēmāt viņiem.

Kolēģi, mums ir beidzot jāsper pirmie soļi, lai Saeima kļūtu par vismaz nedaudz mazāk nicināmu institūciju vēlētāju acīs. Mums ir jādod referendums tautai. Šis, starp citu, bija viens no galvenajiem "KPV LV" solījumiem.

Es lūdzu šo atbalstīt, kamēr jums ir dots mandāts. Es domāju... Es gribēju... Varbūt nākamreiz tas neattaisnosies. Cilvēki dzīvo šodien, un rezultātus vēlas redzēt jau... vakar.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātei Jūlijai Stepaņenko.

J. Stepaņenko (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Jā, godātie kolēģi, ja atkal mēs varam pasapņot, pareflektēt - ja šie grozījumi būtu spēkā, tad Saeima šodien jau tiktu atlaista, visticamāk, jo būtu noticis arī referendums par Saeimas atlaišanu.

Kā mēs redzam, šobrīd *Latvija.lv* jau ir savākti vairāk nekā 50 tūkstoši parakstu par Saeimas atlaišanu. Līdz ar to, nu, tas... tāda mierīga... mierīga dzīvošana jau laikam Saeimā vairs nebūtu, beidzot deputāti ieklausītos arī vēlētāju gribā, jo tas, kā... teiksim tā, ka kārtība, kas ir nodibināta šobrīd, ļauj vēlētājiem vienkārši sekot līdzi notikumiem, varbūt pierakstīt kaut kur blociņā, kurš ir kā

balsojis, pēc tam to blociņu aizmirst, pazaudēt un pēc tam atkal pēc četriem gadiem nobalsot par smaidīgu fotogrāfiju.

Tā tas diemžēl notiek mūsu valstī, un, redzot to, ka vēlētājs neko nevar mainīt - nedz ierosināt kādu likumprojektu, par ko tiks nobalsots, nedz arī varbūt saukt pie atbildības kādu deputātu par bezkaunīgu balsojumu vai solījumu nepildīšanu, vai likumu nepildīšanu -, tad, protams, ka vēlētājs varbūt vienu brīdi mēģina kaut ko grozīt, kaut ko parunāt virtuvē, varbūt aiziet pie Saeimas, aprunāties ar deputātiem. Un, nesaņemot nekādu... nu, nekādu rezultātu vai nekādu cerību uz kaut kādu rezultātu, protams, vēlētājs ar laiku viļas politikā un vairs nepiedalās pat vēlēšanās. Kā mēs redzam, vēlētāju aktivitāte arī domes vēlēšanās bija gaužām zema.

Līdz ar to, protams, valdošajai koalīcijai šis priekšlikums nebūtu ērts nemaz, jo tas nodrošinātu to, ka vēlētāji var mobilizēties un atlaist Saeimu ļoti ātri un operatīvi.

Taču, manuprāt, tādai politiskajai atbildībai un tādam... nu, nezinu, tādai politiskajai varbūt drošībai būtu daudz labāk, ja politiķi tiktu pieskatīti ar ļoti modru vēlētāju aci un jebkurā gadījumā, lai kas būtu noticis, vairs nevarētu tā slaidi paiet garām vēlētājiem, kuri šeit pulcējas un kuri, piemēram, aicina neizmest viņus no mājām... īres likuma... topošā Dzīvojamo telpu īres likuma ietvaros un... un citus jautājumus.

Tāpēc, kolēģi, aicināšu arī šo priekšlikumu atbalstīt. Es saprotu, ka Satversme... Vēlreiz - es saprotu... tiešām, bet diskusijai aicinu atbalstīt arī uz otro lasījumu šo priekšlikumu.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Debates slēdzu.

Komisijas vārdā...?

R. Jansons. Juridiskās komisijas deputātu vairākums secināja, ka bez Satversmes grozīšanas šāds priekšlikums nav atbalstāms. 4. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 4. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 22, pret - 54, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 5. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums. Komisijā tika secināts, ka 4. un 5. priekšlikums ir savstarpēji saistīti, tādēļ komisijas deputātu vairākums secināja, ka 5. priekšlikums nav balsojams. Tātad 5. priekšlikums komisijā nav atbalstīs.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 5. - frakcijas SASKAŅA iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 22, pret - 58, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 6. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Paredz likuma 10. panta pirmo daļu redakcijā, ka, ja tautas nobalsošanas ierosinājumu ir parakstījuši ne mazāk kā 50 tūkstoši vēlētāju, Centrālā vēlēšanu komisija trīs dienu laikā izsludina tautas nobalsošanu. Šobrīd likumā tā ir viena desmitā daļa vēlētāju. Komisijas priekšsēdētāja un Juridiskā biroja pārstāvis sēdē norādīja, ka 6., 7., 8. , 9. un 10. priekšlikums nav balsojami, jo, ja nav grozīts likuma 1. pants un ja ar šiem priekšlikumiem izmainītu likumu, tad izmaiņas nonāk pretrunā ar jau nobalsotajiem priekšlikumiem. Tātad 6. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Sākam debates.

Vārds deputātei Karinai Sprūdei.

K. Sprūde (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Kolēģi! Es gribētu jūs informēt, ka, piemēram, Polijā ir vairāk nekā 30 miljoni vēlētāju, taču tautas nobalsošanas sarīkošanai nepieciešams savākt vien 500 tūkstošus parakstu - tie ir aptuveni divi procenti. Itālijā ir vairāk nekā 50 miljoni vēlētāju, bet tur tautas nobalsošanu var ierosināt, savācot vien 500 parakstus... 500 tūkstošus parakstu. Tas ir tikai viens procents.

Abās valstīs dažādas iniciatīvas var ierosināt viena simtā daļa no vēlētājiem, kas ir 10 reizes mazāk nekā Latvijā.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Debates slēdzu.

Komisijas vārdā...?

R. Jansons. 6. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 6. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 19, pret - 55, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 7. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu, zvanu! Balsosim par 7. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita Sprūdes un Stepaņenko iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 22, pret - 55, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 8. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums. Komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti nepiesakās debatēt.

Lūdzu zvanu! Balsosim par 8. - frakcijas SASKAŅA iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 23, pret - 58, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 9. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 9. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes, Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 21, pret - 57, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 10. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums. Komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 10. - frakcijas SASKAŅA priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 22, pret - 55, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 11. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Tas paredz, ka likuma 22. panta pirmā daļa noteic, ka ne mazāk kā 50 tūkstošiem vēlētāju ir tiesības, norādot savu vārdu, uzvārdu, personas kodu un parakstīšanās datumu, iesniegt Centrālajai vēlēšanu komisijai pilnīgi izstrādātu likumprojektu vai Satversmes grozījumu projektu.

Šobrīd likums nosaka, ka tādas tiesības ir ne mazāk kā vienai desmitajai daļai vēlētāju.

Kā norādīja Juridiskais birojs, Satversmes 65. pants noteic, ka ne mazāk kā viena desmitā daļa vēlētāju... ka tas ir viens no subjektiem, kas ir tiesīgs iesniegt likumprojektu. Un likums tautas nobalsošanas gadījumā paredz vienpakāpju... likumprojekta iesniegšanu. Komisijas vairākums atbalstīja šo viedokli.
11. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 11. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 21, pret - 54, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 12. - frakcijas SASKAŅA deputātu priekšlikums. Komisija secināja, ka līdz ar 11. priekšlikuma neatbalstīšanu 12. priekšlikums nav balsojams. Tātad 12. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 12. - frakcijas SASKAŅA iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 24, pret - 53, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 13. - Juridiskās komisijas priekšlikums. Tas paredz papildināt likuma 22. panta otro daļu ar normu, ka vēlētāja parakstu var apliecināt arī Latvijas Republikas diplomātiskajās un konsulārajās pārstāvniecībās ārvalstīs pie konsulārās amatpersonas, kura ir tiesīga veikt notariālās funkcijas, un ka persona, kura apliecina parakstu, Centrālās vēlēšanu komisijas noteiktajā kārtībā informāciju par parakstīšanos saglabā Centrālās vēlēšanu komisijas parakstu vākšanas tiešsaistes sistēmā. 13. priekšlikums komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 13. - Juridiskās komisijas priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 79, pret un atturas - nav. Priekšlikums ir atbalstīts.

R. Jansons. 14. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Komisijas vairākums secināja, ka šis priekšlikums saistīts ar iepriekš komisijā neatbalstītajiem priekšlikumiem un nav balsojams. 14. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 14. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 20, pret - 55, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 15. - Juridiskās komisijas priekšlikums, kas groza likuma 24. pantu un nosaka, ka, saņēmusi iniciatīvas grupas iesniegumu par šā likuma 22. panta pirmajā daļā noteiktā vēlētāju parakstu skaita savākšanu, Centrālā vēlēšanu komisija, izmantojot Centrālās vēlēšanu komisijas parakstu vākšanas tiešsaistes sistēmā saglabātos datus par parakstiem, pārbauda, vai parakstījušās personas ir vēlētāji, un nosaka kopējo parakstu skaitu. Tātad tiek noteikts, kādas darbības notiek ar CVK parakstu vākšanas tiešsaistes sistēmā saglabātajiem datiem.

Iepriekš tāda regulējuma 24. pantā nebija, jo CVK parakstu vākšanas tiešsaistes sistēma ir novitāte.

Kā komisijā norādīja, priekšlikums paredz to, ka iniciatīvas grupai vairs nav vajadzīgs veidlapas iesniegt atkārtoti Centrālajā vēlēšanu komisijā, jo praksē vēlētāji ne vienmēr zina, ka veidlapa ir jānogādā iniciatīvas grupai, un ir arī gadījumi, kad cilvēks ir paudis savu gribu, bet līdz Centrālajai vēlēšanu komisijai šī oficiālā veidlapa nenonāk, un līdz ar to CVK nav tiesīga pieskaitīt vēlētāja parakstu, kaut arī tas sistēmā ir apliecināts.

15. - Juridiskās komisijas priekšlikums komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 15. - Juridiskās komisijas priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 81, pret - 1, atturas - nav. Priekšlikums ir atbalstīts.

R. Jansons. 16. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums. Tas saistīts ar iepriekš komisijā neatbalstītiem priekšlikumiem. Komisijas vairākums nolēma, ka tas nav balsojams. Tātad 16. priekšlikums komisijā nav atbalstīts. ***(Starpsaucieni.)***

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 16. - frakcijas SASKAŅA iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 20, pret - 58, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 17. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Tas saistīts ar iepriekš komisijā neatbalstītiem priekšlikumiem, un komisijas vairākums nolēma, ka nav balsojams. 17. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 17. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! *(Starpsaucieni.)* Par - 21, pret - 55, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

Kolēģi Saeimas Sēžu zālē! *(Sēdes vadītāja noklaudzina ar āmuru.)*

R. Jansons. 18. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums, kas saistīts ar iepriekš komisijā neatbalstītiem priekšlikumiem. Komisija nolēma, ka tas nav balsojams. 18. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 18. - frakcijas SASKAŅA priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 21, pret - 57, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 19. - Juridiskās komisijas priekšlikums. Komisijā atbalstīts. Komisijas vārdā aicinu atbalstīt.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 19. - Juridiskās komisijas priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 78, pret - 1, atturas - nav. Priekšlikums ir atbalstīts.

R. Jansons. 20. - Juridiskās komisijas priekšlikums, kurš nosaka, ka Centrālā vēlēšanu komisija, izmantojot Centrālās vēlēšanu komisijas parakstu vākšanas tiešsaistes sistēmā saglabātos datus par parakstiem, pārbauda, vai parakstījušās personas ir vēlētāji, un nosaka kopējo parakstu skaitu. Komisijā ir atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 20. - Juridiskās komisijas iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 77, pret un atturas - nav. Priekšlikums ir atbalstīts.

R. Jansons. 21. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes un Stepaņenko priekšlikums. Tas saistīts ar iepriekš komisijā neatbalstītiem priekšlikumiem, tādēļ komisija secināja, ka priekšlikums nav balsojams. 21. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 21. - deputātu Liepiņas, Gobzema, Šmita, Sprūdes, Stepaņenko priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 19, pret - 58, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. 22. - frakcijas SASKAŅA priekšlikums. Arī tas ir saistīts ar iepriekš komisijā neatbalstītiem priekšlikumiem, un komisija atzina to par nebalsojamu. 22. priekšlikums komisijā nav atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par 22. - frakcijas SASKAŅA iesniegto priekšlikumu! Lūdzu, balsosim! Par - 17, pret - 57, atturas - nav. Priekšlikums nav atbalstīts.

R. Jansons. Komisijas vārdā lūdzu atbalstīt likumprojekta pieņemšanu otrajā lasījumā, balsojot "par".

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi likumā "Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu"" otrajā lasījumā! Lūdzu, balsosim! Par - 59, pret - 17, atturas - nav. Likumprojekts otrajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumiem.

R. Jansons. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš trešajam lasījumam - šā gada 29. oktobris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Tātad priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 29. oktobris.