Stenogramma 2. lasījums
2009 gada 29.janvārī
- -

	Debašu informācija						
	1. Likumprojekts **„Grozījumi likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu”” ***(567/Lp09)*						
	Stenogramma	https://titania.saeima.lv/LIVS/SaeimaLIVS.nsf/0/27B38C669BD87C4BC22575550050CB9D?OpenDocument					
	Sēdes datums	29.01.2009					

2009 gada 29.janvārī
...LP0567_2

Likumprojekts **„Grozījumi likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu””**, otrais lasījums.

Juridiskās komisijas vārdā - deputāte Vineta Muižniece.

V.Muižniece (Tautas partijas frakcija).

Godātie kolēģi! Strādāsim ar likumprojektu „Grozījumi likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu”” (reģistrācijas numurs 567). Likumprojekta otrajam lasījumam ir saņemti 12 priekšlikumi. Un vēlos vērst jūsu uzmanību uz to, ka šis ir tāds gadījums, kad komisija nav atbalstījusi nevienu no iesniegtajiem priekšlikumiem. Tie visi ir noraidīti. Un noraidīti pamatoti.

1.priekšlikums ir partijas „Par cilvēka tiesībām vienotā Latvijā” frakcijas priekšlikums, kas ierosina papildinājumus visā projektā un ir cieši saistīts ar 2.priekšlikumu. Komisija, to izvērtējusi, konstatēja, ka tas ir pretrunā ar Satversmi, ar Satversmē noteikto kārtību, un līdz ar to nav atbalstāms.

Sēdes vadītājs. Sākam debates. Vārds debatēs deputātam Valērijam Buhvalovam. *(No zāles dep. J.Dobelis: „Viņš vispār nav balsojams! Par ko mēs debatēsim?”)*

V.Buhvalovs (PCTVL frakcija).

Cienījamie kolēģi! PCTVL frakcijas priekšlikumi - 1., 2., 4. un 12.priekšlikums - ir iesniegti ar mērķi pieskaņot likumu „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu” tam gadījumam, kad balsošanai tiek izvirzīts jautājums par Saeimas pirmstermiņa atlaišanu.

Pēc formas šie grozījumi ir būtiski novecojuši. Arī datumi, kas tur norādīti, sen pagājuši. Un tas ir saprotams. Grozījumu projektam noteiktais iesniegšanas termiņš - līdz pērnā gada 15.februārim. Lai tos varētu vispusīgi un dziļi izskatīt, Juridiskajai komisijai bija vajadzīgs gandrīz vai vesels gads. Grozījumi tika iesniegti parakstu vākšanas (arodbiedrību izstrādātā likumprojekta „Par tautas tiesībām pirms termiņa atlaist Saeimu” atbalstam) priekšvakarā, un grozījumu tekstā ir attiecīga terminoloģija. Kopš tiem laikiem ir pagājis vesels laikmets. Valsts atrodas dziļā sistēmas krīzes stāvoklī, un mums darba kārtībā atkal ir Satversmes grozījumi, kas ļautu vēlētājiem pirms termiņa atlaist Saeimu.

Šodien Valsts prezidenta ierosinātie grozījumi Satversmē ir iesniegti komisijās. Par atbildīgo tika noteikta Juridiskā komisija - tā pati komisija, kura veselu gadu bija izskatījusi šodien apspriežamos grozījumus likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu". Bet pašreiz mums šāda laika vairs nav, darbs ir jāpabeidz līdz 31.martam.

PCTVL frakcija uzskata, ka šajā laikā ir jāgroza ne tikai Satversme, bet arī jāsagatavo visa ar to saistītā likumdošanas bāze. Un pirmām kārtām tas attiecas uz likumu „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu". Nepieciešamos grozījumus četrās vajadzīgās vietās mēs jau esam iesnieguši. Nav nekādu konceptuālu problēmu neatbalstīt tos otrajā lasījumā, lai trešajā lasījumā jau varētu ieviest nenozīmīgus labojumus tekstā, kuri atbilstu Valsts prezidenta likumprojektam. Jautājuma būtība ir tanī, vai Saeimas vairākums patiesi vēlas nodrošināt vēlētājiem tiesības uz Saeimas pirmstermiņa atlaišanu vai arī tikai imitē šo vēlmi. Balsojums par mūsu grozījumiem arī demonstrēs, vai deputātu vairākums nevēlas vēl kādu gadu Juridiskajā komisijā „marinēt" šīs tautas tiesības.

Paldies.

Sēdes vadītājs. Paldies. Debates beidzam.

Komisijas vārdā - deputāte Muižniece.

V.Muižniece (Tautas partijas frakcija).

Godātie kolēģi! Atgādinu, ka šis priekšlikums nav atbalstīts un nav arī atbalstāms, jo tas ir pretrunā ar Satversmē noteikto.

Sēdes vadītājs. Vai tas vispār ir balsojams?

V.Muižniece. Nu vienreiz var nobalsot, lai var noraidīt pārējos. Jo ir vesela virkne neatbalstāmu.

Sēdes vadītājs. Kusiņa kungs, vai es varētu palūgt jūsu konsultāciju?

V.Muižniece. Ir jābalso. Pat tad, ja viņi vislielāko muļķību ir iesnieguši, ir jānobalso, un tad mēs varam noraidīt tālākos. Ir jābalso.

Sēdes vadītājs. Informācija tiem kolēģiem, kas apšaubīja, vai šis priekšlikums vispār ir balsojams. Konsultējoties ar Juridisko biroju, noskaidroju - ir balsojams. Lūdzu zvanu! Balsosim par 1. - partijas „Par cilvēka tiesībām vienotā Latvijā" frakcijas priekšlikumu! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 16, pret - 51, atturas - 12. Priekšlikums nav atbalstīts.

V.Muižniece. Godātie kolēģi! Tātad, ņemot vērā to, ka 1.priekšlikums nav atbalstīts, 2.priekšlikums, kas pēc satura ir cieši saistīts ar 1.priekšlikumu un tāpat arī ir pretrunā ar Satversmi, patiešām vairs nav balsojams.

Sēdes vadītājs. Nav balsojams. Pārejam pie 3.priekšlikuma.

V.Muižniece. 3.priekšlikums ir deputāta Buzajeva priekšlikums. Deputāts Buzajevs ierosina grozīt likuma 2.pantu. Šis priekšlikums ir pretrunā ar Satversmes 8.pantu un Satversmes 80.pantu, kurā ir noteikta tautas nobalsošanas kārtība, kā arī tie, kas var piedalīties tautas nobalsošanā. Aicinu noraidīt.

Sēdes vadītājs. Sākam debates.

Vārds debatēs deputātam Jakovam Plineram. *(No zāles dep. K.Leiškalns: „Pliner, kāpēc strīdēties par lietām, kas ir pretrunā?")*

J.Pliners (PCTVL frakcija).

Es nestrīdos. Es oponēju.

Cienījamais priekšsēdētāj! Godātie deputāti!

Šie grozījumi - 3., 5., 6., 7. un 9.priekšlikums - ir vērsti uz to, lai paplašinātu to personu loku, kurām ir tiesības piedalīties tautas nobalsošanā. Patlaban tie ir tikai Latvijas pilsoņi, bet tiek piedāvāts, ka tie varētu būt visi Latvijas iedzīvotāji, kuriem ir tiesības vēlēt pašvaldības domi.

Satversmes panti, kuri attiecas uz izskatāmo jautājumu, paredz balsstiesības tikai pilsoņiem, bet, no mūsu viedokļa, tas nozīmē, ka speciālie likumi nevar atņemt pilsoņiem balsstiesības, bet var tikai paplašināt balsstiesīgo personu loku.

Patlaban tiesības Latvijā vēlēt pašvaldības līdzās Latvijas pilsoņiem ir arī Eiropas Savienības pilsoņiem. Bet pērngad, tieši 12.februārī, kad šis priekšlikums tika iesniegts, tika publicēts Eiropas Komisijas pret rasismu un neiecietību 3.ziņojums par Latviju. Tajā skaidri un gaiši bija teikts, ka Latvijas nepilsoņiem jādod tiesības piedalīties pašvaldību vēlēšanās. Protams, to bija nepieciešams izdarīt ne jau tādēļ, lai grautu Latvijas valstiskumu, kā viens otrs no jums uzskata, bet lai izskaustu to rasismu un neiecietību, kas pārpilda, mūsuprāt, gan mūsu sabiedrību kopumā, gan diemžēl arī Saeimu un valdību.

Pērnā gada 5.martā ANO speciālais ziņotājs mūsdienu rasisma, rasu diskriminācijas, ksenofobijas un neiecietības jautājumos, kurš savā ziņojumā kādas piecas reizes bija atzinis okupācijas faktu, tomēr pieprasīja, ka Latvijai jādod nepilsoņiem tiesības piedalīties vietējo pašvaldību vēlēšanās. Savukārt 2.decembrī to izdarīja, turklāt visstriktākajā formā, Eiropas Padomes Vietējo varas institūciju un pašvaldību kongress.

Un beidzot. Jau šā gada janvārī izšķirties par labu nepilsoņu balsstiesībām Latviju aicināja arī Eiropas Parlaments.

Eirodeputātu apstiprinātajā ziņojumā ir teikts, ka (citēju): „Personām bez pilsonības, kuras pastāvīgi dzīvo Eiropas Savienības valstīs, ir īpašs statuss Eiropas Savienībā. Atsevišķās valstīs tām tiek izvirzītas prasības, kuras ir nepamatotas vai nav patiesi nepieciešamas, un šīs prasības diskriminē personas bez pilsonības salīdzinājumā ar pilsoņiem, kuri atrodas vairākumā.

Aicinām tās valstis, kuras pagājušā gadsimta 90.gados ieguva vai atjaunoja neatkarību, izturēties pret visiem, kuri šo valstu teritorijā dzīvoja vēl pirms neatkarības iegūšanas brīža, bez jebkādas diskriminācijas." Citāta beigas.

Ja runā par nepilsoņu piedalīšanos referendumos, tad viņiem ir daudz vairāk tiesību to darīt nekā Eiropas Savienības pilsoņiem, jo tieši nozīmīgā daļa nākamo nepilsoņu balsu, kas 1991.gada 3.martā tautas aptaujā tika nodota par Latvijas neatkarību, nodrošināja mierīgu pāreju uz neatkarīgu Latvijas valsti.

Nevēlēšanās atdot nepilsoņiem atpakaļ kaut vai daļu to politisko tiesību, kuras viņi baudīja agrāk, nevēlēšanās pat uzklausīt daudzkārtējās un pilnīgi nepārprotamās starptautiskās rekomendācijas šajā jomā - tas nav nekas cits kā rasisma, neiecietības un ksenofobijas mūsdienu formu izpausmes, un mēs arī iesakām jums beidzot tās izskaust.

Paldies.

Sēdes vadītājs. Paldies.

Vārds debatēs deputātam Kārlim Šadurskim.

Es palūgšu godātos kolēģus… Ja sarunājaties, tad klusāk, jo trokšņa fons zālē ir ļoti liels!

K.Šadurskis (partijas „Pilsoniskā Savienība" frakcija).

Godātie kolēģi! Es nebrīnos par tiem kolēģiem, kas ir zaudējuši interesi par šeit notiekošo, jo, manuprāt, pašreizējā procedūra ir tā, kas nevairo Saeimas cieņu sabiedrības acīs. Jo, ja Satversmes 80.pantā ir skaidri rakstīts, kam ir tiesības piedalīties tautas nobalsošanā, un ja ikviens deputāts, uzņemdamies tautas priekšstāvja pienākumus, ir devis zvērestu vai svinīgo solījumu, kurā sola ievērot Satversmi, tad es uzskatu, ka šādu priekšlikumu iesniegšana patiesībā pārkāpj šo solījumu. Nav deputātam tiesību iesniegt citos normatīvos aktos grozījumus *(No zāles dep. J.Pliners: „Ir tiesības!")*, kas pārkāpj Satversmi! Ja jūs gribat mainīt šis normas, tad, lūdzu, iesniedziet priekšlikumu izdarīt grozījumus Satversmē. Mums nav tiesību neievērot Latvijas konstitūciju.

Paldies.

Sēdes vadītājs. Paldies.

Vārds debatēs deputātam Jurim Dobelim.

J.Dobelis (TB/LNNK frakcija).

Cienījamie kolēģi! Ar baudu kārtējo reizi es secinu, ka iesniedzēji paši nav sapratuši, ko viņi grib. Izlasiet iesniegto tekstu! Tātad: „Tautas nobalsošanā un likumu ierosināšanā var piedalīties visi Latvijas iedzīvotāji, kuriem ir tiesības vēlēt pašvaldības domi (padomi)."

Kas šodien var vēlēt? Latvijas Republikas pilsoņi un Eiropas Savienības valstu pilsoņi. Tātad - kur tad te ir tie nepilsoņi, un kur tad te ir tā viņu aizstāvība? Tātad iesniedzēji faktiski grib panākt tiesības Eiropas Savienības valstu pilsoņiem piedalīties tautas nobalsošanā un likumu ierosināšanā - un tikai viņiem. Tas ir pilnīgs absurds un kārtējo reizi parāda bezjēdzīgo domāšanu no to cilvēku puses, kuri paši nesaprot, ko viņi dara.

Diemžēl mēs tērējam laiku, runādami par visiem šiem priekšlikumiem, kuros galīgi nav ievērota ne Satversme, ne kaut kāda likumu secība.

Mēs runājam par to, par ko nemaz nevar balsot. Tas pats attiecas arī uz nākamo priekšlikumu.

Es nezinu, kam ir vajadzīga šāda runāšana. Te mums nolasa lekcijas par rasismu, ksenofobiju un vēl arī par citiem svešvārdiem, kuru nozīmi laikam runātājs pats nesaprot. Kāds te sakars ar rasismu? Priekšlikumā runa ir par to pašu - kurš var piedalīties tautas nobalsošanā un likumu ierosināšanā. Un šinī gadījumā runa ir tikai par Latvijas Republikas pilsoņiem un Eiropas Savienības valstu pilsoņiem.

Tā ka būtu tomēr vēlams kārtējo reizi iesniedzējiem aizrādīt, ka viņiem ir ārkārtīgi lielas grūtības ar latviešu valodu. Nu tiešām drusku vairāk iemācieties runāt un rakstīt latviešu valodā!

Sēdes vadītājs. Vārds debatēs deputātam Vladimiram Buzajevam.

V.Buzajevs (PCTVL frakcija).

Cienījamais Prezidij! Godātie kolēģi! Esmu apmierināts, ka četru starptautisku rekomendāciju izplatīšana no Saeimas tribīnes pamodināja dažu deputātu aktivitāti, jo diemžēl Ārlietu ministrija savas funkcijas neizpilda un mēs esam spiesti darīt to, ko mēs darīsim arī turpmāk.

Un tālāk par lietas būtību.

Cienījamais Šadurska kungs! Pirmais jautājums, kuru mēs debatējām Saeimā ziemas sesijā, bija grozījumi Satversmes 101.pantā, kurus mēs piedāvājām, - visus iespējamos ierobežojumus nepilsoņiem izslēgt.

Un otrkārt. Mēs uzskatām: ja kādā Satversmes pantā ir īpaši norādīts, ka pilsoņiem ir kādas vēlēšanu tiesības, tas nozīmē, ka viņiem nevar atņemt šīs tiesības ar likumu, un neko vairāk. Un tieši sakarā ar to ir šis darbs pie likumprojekta.

Mēs gribējām dot iespēju piedalīties tautas nobalsošanā ieslodzītajiem, tātad visiem noziedzniekiem, kas ir pilsoņi. Bet nepilsoņiem, kuri ir godīgi nodokļu maksātāji, mēs negribam dot šīs tiesības. Tas ir zināmā mērā paradokss. Mēs uzskatām, ka pareizs Satversmes panta traktējums nevar atņemt tiesības pilsoņiem, bet visām citām iedzīvotāju kategorijām, kuras nav tieši minētas Satversmē, var dot šīs tiesības ar īpašu likumu.

Un šī ir mana priekšlikuma būtība, kuru es aicinu atbalstīt.

Paldies.

Sēdes vadītājs. Debates beidzam. Komisijas vārdā ir kas piebilstams?

V.Muižniece. Paldies.

Tātad, godātie kolēģi, varu atkārtot, ka komisija konstatēja neatbilstību Latvijas Republikas Satversmei. Tātad šis priekšlikums nav atbalstāms.

Varu saprast visus kolēģus, kuriem ir iebildumi pret šo priekšlikumu. Taču jāsaka, ka visi priekšlikumi, kurus iesniegt ir tiesības deputātiem, ir iekļaujami tabulā. Un arī šajā gadījumā mums tomēr ir jābalso.

Aicinu noraidīt.

Sēdes vadītājs. Paldies.

Lūdzu zvanu! Balsosim par 3. - deputāta Buzajeva priekšlikumu! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 19, pret - 61, atturas - 1. Priekšlikums nav atbalstīts.

V.Muižniece. Paldies.

4.priekšlikums ir partijas „Par cilvēka tiesībām vienotā Latvijā" frakcijas priekšlikums, kas ir saistīts ar 1. - noraidīto priekšlikumu. Līdz ar to tas pēc būtības nav balsojams.

Sēdes vadītājs. Jā, nav balsojams.

V.Muižniece. 5. - deputāta Buzajeva priekšlikums. Tas ir saistīts ar iepriekš neatbalstīto priekšlikumu un arī ir pretrunā ar Satversmi. Arī komisijas sēdē deputāts, kurš ir iesniedzis šo priekšlikumu, atzina, ka priekšlikums nav balsojams pēc tam, ja nav atbalstīts 3.priekšlikums.

Sēdes vadītājs. Jā, deputāti neiebilst.

V.Muižniece. 7. - deputāta Buzajeva priekšlikums. Tas ir ierosinājums izdarīt grozījumu 22.pantā. Šis priekšlikums arī ir pretrunā ar Satversmes 8. un 78.pantu. Komisija to nav atbalstījusi.

Sēdes vadītājs. Deputāti neiebilst.

V.Muižniece. 8. - deputāta Buzajeva priekšlikums - attiecas uz 22.panta otro daļu. Komisija šo priekšlikumu nav atbalstījusi tāpēc, ka jautājums ir jau atrisināts ar grozījumiem Notariāta likumā - citā konceptuālā piedāvājumā, kuru Saeima jau ir atbalstījusi.

Sēdes vadītājs. Deputāti neiebilst.

V.Muižniece. 9. - deputāta Buzajeva priekšlikums - arī nav atbalstīts. Tas ir saistīts ar iepriekš neatbalstītajiem priekšlikumiem, un līdz ar to tas nav balsojams.

Sēdes vadītājs. Deputāti neiebilst.

V.Muižniece. 10. - deputāta Buzajeva priekšlikums. Tāpat ir saistīts ar iepriekš noraidītajiem priekšlikumiem un pēc būtības arī nebūtu balsojams, jo nav atbalstīti grozījumi pantos, kuri tiek minēti šajā piedāvājumā.

Sēdes vadītājs. Mums tomēr jāsāk debates, jo deputāts Vladimirs Buzajevs vēlas piedalīties debatēs.

Vārds deputātam Buzajevam.

V.Buzajevs (PCTVL frakcija).

Cienījamā komisijas priekšsēdētāja! Cienījamie klātesošie! Šis priekšlikums, 10.priekšlikums, nesaistās ar visiem pārējiem. Šeit ir runa par pilsoņu piedalīšanos tautas nobalsošanā. Un es negribu piekrist jūsu viedoklim, ka jautājums par 10 tūkstošu parakstu vākšanu jau ir atrisināts. Jo divus latus notārs tomēr ņem par katru balsi, kā tas bija arī agrāk.

Un sakarā ar to ir mans priekšlikums, kura jēga ir vienkārša. Ja vēlētāji iesniedz Centrālajai vēlēšanu komisijai 10 tūkstošus parakstu par likumprojektu un komisija redz, ka visas likuma prasības tikušas izpildītas, tad valstij ir jākompensē organizētājiem visi izdevumi.

To, ka spēkā esošajā likumā trūkst šādas normas, varētu pielīdzināt tam, ka vēlētājs būtu spiests maksāt par tiesībām balsot, piemēram, par „Jaunā laika" vai „Pilsoniskās Savienības" sarakstu un par tiesībām ielikt plusu apburošajām Solvitai Āboltiņai vai Sandrai Kalnietei.

Pēc savas būtības piedāvātais princips ir ļoti tuvs ieķīlāšanas principam: pirms vēlēšanām sarakstu iesniedzēji ieķīlā, un šī ķīla atgriežas, ja saraksts ir pārvarējis 5 procentu barjeru. Juridiskās komisijas sēdē klātesošais Cimdara kungs šo priekšlikumu neatbalstīja, motivēdams, ka praksē to it kā ir grūti izpildīt. Mēs to saprotam un uzskatām, ka procedūras regulēšanai vēl ir nepieciešams izdot Ministru kabineta noteikumus; tas ir priekšlikumā atspoguļots.

Un nobeigumā daži fakti no vēstures. Šis priekšlikums ar manu parakstu bija iesniegts jau pagājušā gada februārī. Nesagaidīdami, kad Juridiskajai komisijai labpatiksies to izskatīt, mēs jau jūlijā frakcijas vārdā iesniedzām pēc būtības pilnīgi analoģisku priekšlikumu Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijai. Komisija šo priekšlikumu detalizēti izpētīja un atbalstīja, un 17.jūlijā notika balsošana Saeimā. Toreiz par nobalsoja 35 deputāti, to skaitā arī deputāti no „Saskaņas Centra", „Jaunā laika" un „Pilsoniskās Savienības" frakcijas gandrīz vai pilnā sastāvā, kā arī abi partijas „Sabiedrība citai politikai" pārstāvji. Protams, var gadīties, ka pusgada laikā visu šo cienījamo frakciju viedokļi ir radikāli mainījušies un tās uzskata, ka vēlētājiem būtu jāmaksā par likumprojekta iesniegšanu Saeimā. Vai tas ir vai nav tā - to rādīs balsošanas rezultāti. Es tomēr aicinu vēl vienu reizi balsot „par".

Paldies.

Sēdes vadītājs. Debates beidzam.

Vai komisijas vārdā ir kas piebilstams?

V.Muižniece. Paldies.

Vēlos atgādināt, ka šis priekšlikums ir saistīts ar iepriekš noraidīto priekšlikumu par grozījumiem 22.pantā. Tātad to atbalstīt nedrīkst nekādā gadījumā.

Paldies.

Sēdes vadītājs. Lūdzu zvanu! Balsosim par 10. - deputāta Buzajeva priekšlikumu! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 17, pret - 49, atturas - 16. Priekšlikums nav atbalstīts.

V.Muižniece. Paldies.

11. - deputāta Buzajeva priekšlikums. Arī tas ir saistīts ar iepriekš neatbalstītajiem priekšlikumiem, kuri attiecas uz 22.pantu, un pēc būtības nav balsojams.

Sēdes vadītājs. Nav balsojams, jo mēs 22.panta otro daļu būtībā negrozījām.

V.Muižniece. Nav atbalstīts.

12. - partijas „Par cilvēka tiesībām vienotā Latvijā" frakcijas priekšlikums. Nav atbalstīts, un tas ir pilnīgi pamatoti.

Sēdes vadītājs. Deputāti neiebilst.

V.Muižniece. Līdz ar to ir izskatīti visi priekšlikumi, kas bija iesniegti otrajam lasījumam. Aicinu deputātus atbalstīt likumprojektu otrajā lasījumā.

Sēdes vadītājs. Paldies.

Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojekta „Grozījumi likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu"" pieņemšanu otrajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 87, pret un atturas - nav. Likumprojekts otrajā lasījumā pieņemts.

Lūdzu noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu trešajam lasījumam.

V.Muižniece. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš trešajam lasījumam - šā gada 6.februāris.

Sēdes vadītājs. Deputāti neiebilst.

V.Muižniece. Paldies.

Reģistr. – 94 Nebalso - 7

Balsošanas rezultāti

par - 87, pret - 0, atturas - 0

Datums: **29.01.2009. 14:25:36 bal039**
Grozījumi likumā **"Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu"** (2.lasījums)
Balsošanas motīvs: **Par likumprojekta ar dok. nr.3625 pieņemšanu 2.lasījumā**

Grupēt: ○ pēc balsojuma rezultāta ◉ alfabētiskā kārtībā

	Vārds	Frakcija	Balss			Vārds	Frakcija	Balss
1.	Agešins Valērijs	SC	Par		48.	Laicāns Gunārs	PS	Par
2.	Aizbalts Vitālijs	LPP/LC	Par		49.	Latkovskis Ainars	JL	Par
3.	Ābiķis Dzintars	TP	Par		50.	Leiškalns Kārlis	TP	Par
4.	Āboltiņa Solvita	JL	Par		51.	Līdaka Ingmārs	ZZS	Par
5.	Ārbergs Māris	TP	Par		52.	Līdums Leons	TP	Par
6.	Barča Aija	TP	Par		53.	Mackevičs Anatolijs	LPP/LC	Nebalso
7.	Bendrāte Silva	JL	Par		54.	Mirskis Aleksandrs	SC	Par
8.	Bērziņš Andris LC	LPP/LC	Par		55.	Mirskis Sergejs	SC	Nebalso
9.	Bērziņš Andris ZZS	ZZS	Nebalso		56.	Mitrofanovs Miroslavs	PCTVL	Par
10.	Blumbergs Guntis	ZZS	Par		57.	Muižniece Vineta	TP	Par
11.	Bresis Vilnis	ZZS	Par		58.	Mūrniece Linda	JL	Nebalso
12.	Briedis Uldis	TP	Par		59.	Orlovs Vitālijs	SC	Par
13.	Brigmanis Augusts	ZZS	Par		60.	Ozoliņš Leopolds	ZZS	Nebalso
14.	Buhvalovs Valērijs	PCTVL	Par		61.	Pabriks Artis		Par
15.	Buzajevs Vladimirs	PCTVL	Par		62.	Paegle Vaira	TP	Par
16.	Čepāne Ilma	PS	Par		63.	Pauls Raimonds	TP	Par
17.	Dalbiņš Juris	TP	Par		64.	Pētersone Karina	LPP/LC	Par
18.	Daudze Gundars	ZZS	Par		65.	Pliners Jakovs	PCTVL	Par
19.	Deņisovs Oļegs	SC	Par		66.	Putniņš Pauls	ZZS	Par
20.	Dobelis Juris	TB/LNNK	Par		67.	Rasnačs Dzintars	TB/LNNK	Par
21.	Dolgopolovs Sergejs	SC	Par		68.	Reirs Jānis	JL	Par
22.	Druviete Ina	PS	Par		69.	Repše Einars	JL	Par
23.	Dukšinskis Jānis	LPP/LC	Par		70.	Ribakovs Ivans	SC	Par
24.	Eglītis Jānis	TP	Par		71.	Rivža Baiba	ZZS	Par
25.	Eniņš Guntis	ZZS	Par		72.	Rībena Inguna	JL	Par
26.	Feldmane Inta	LPP/LC	Par		73.	Rubiks Artūrs	SC	Par
27.	Fjodorovs Sergejs	SC	Par		74.	Rugāte Anta	TP	Par
28.	Golubovs Aleksandrs	SC	Par		75.	Seile Anna	PS	Par
29.	Grava Uldis	JL	Par		76.	Sokolovskis Juris	PCTVL	Par
30.	Grīnblats Māris	TB/LNNK	Par		77.	Spurdziņš Oskars	TP	Par
31.	Ģīlis Valdis	TP	Par		78.	Staķe Dagnija	ZZS	Par
32.	Hanka Pēteris	ZZS	Par		79.	Strazdiņš Jānis	ZZS	Par
33.	Jaundžeikars Dzintars	LPP/LC	Par		80.	Šadurskis Kārlis	PS	Par
34.	Kabanovs Nikolajs	SC	Nebalso		81.	Ščerbatihs Viktors	ZZS	Par
35.	Kalniete Sandra	PS	Par		82.	Šķesters Staņislavs	ZZS	Par
36.	Kalniņš Imants	TB/LNNK	Par		83.	Šlesere Inese	LPP/LC	Par
37.	Kampars Artis	JL	Par		84.	Štokenbergs Aigars		Par
38.	Kariņš Krišjānis	JL	Par		85.	Tabūns Pēteris	TB/LNNK	Par
39.	Kastēns Oskars	LPP/LC	Par		86.	Tutins Jānis	SC	Nebalso
40.	Kāposts Andis	ZZS	Par		87.	Upenieks Gunārs	ZZS	Par
41.	Klaužs Jānis	TP	Par		88.	Urbanovičs Jānis	SC	Par
42.	Klementjevs Andrejs	SC	Par		89.	Ušakovs Nils	SC	Par
43.	Krauklis Vents	TP	Par		90.	Valers Imants	TP	Par
44.	Kučinskis Māris	TP	Par		91.	Vidavskis Aleksejs	SC	Par
45.	Kursīte-Pakule Janīna	PS	Par		92.	Zaķis Dzintars	JL	Par
46.	Ķikuste Sarmīte	JL	Par		93.	Ziedone-Kantāne Ausma	JL	Par
47.	Lagzdiņš Jānis	TP	Par		94.	Zommere Ērika	TP	Par