Sēdes video translācija 12.09.2019 9.00 17.00 FRA

https://www.saeima.lv/lv/transcripts/view/2006
https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs2_dk.nsf/DK?ReadForm&nr=2a81a32b-9a32-4a97-b8a8-5f11335d896e

12.09.2019. 13.Saeima otrā sēde, rudens sesija *Noraksts*

Stenogramma *Sēdi vada: Ināra Mūrniece*
2019.gada 12. septembra sēde sākas pl. 09:04
sēde slēgta pl. 10:00, sēdes ilgums- 56 minūtes

PIEBILDE: 12. septembrī notiek kārtējā sēde: nr.2 (rudens sesija) un Atbilžu sēde. *Frakciju viedokļi radio 13. septembrī*
LABOT KĻŪDU: nav ievietota saite stenogrammā, uz sēdes video translāciju e-arhīvā *Norakstā pievienota*

Latvijas Republikas 13. Saeimas rudens sesijas otrā sēde 2019. gada 12. septembrī

Sēdi vada Latvijas Republikas 13. Saeimas priekšsēdētāja Ināra Mūrniece.

Sēdes darba kārtība
Satura rādītājs
Balsojumi
Atbildes uz deputātu iesniegtajiem jautājumiem
Frakciju viedokļi

Sēdes vadītāja. Labrīt, godātie deputāti! Sāksim Saeimas 2019. gada 12. septembra sēdi.

Vispirms – iesniegtās izmaiņas Saeimas Prezidija apstiprinātajā sēdes darba kārtībā.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija lūdz sēdes darba kārtībā iekļaut likumprojektu "Grozījumi Pasta likumā". Vai deputātiem ir iebildumi pret šo darba kārtības grozījumu? Iebildumu nav. Darba kārtība grozīta.

Juridiskā komisija lūdz sēdes darba kārtībā iekļaut likumprojektu **"Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai""** (Nr. 64/Lp13). Vai deputātiem ir iebildumi pret šo darba kārtības grozījumu? Iebildumu nav. Darba kārtība grozīta.

Juridiskā komisija lūdz sēdes darba kārtībā iekļaut likumprojektu **"Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai""** (Nr. 246/Lp13). Vai deputātiem ir iebildumi pret šo darba kārtības grozījumu? Iebildumu nav. Darba kārtība grozīta.

Pieprasījumu komisija lūdz sēdes darba kārtībā iekļaut deputātu Ivara Zariņa, Valērija Agešina, Borisa Cileviča, Jāņa Urbanoviča, Jāņa Krišāna, Nikolaja Kabanova, Ivana Ribakova, Artūra Rubika, Evijas Papules, Jāņa Ādamsona, Ļubovas Švecovas un Regīnas Ločmeles-Luņovas pieprasījumu Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam **"Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību"**. Vai deputātiem ir iebildumi pret šo darba kārtības grozījumu? Iebildumu nav. Darba kārtība grozīta.

Deputāti Ikstena, Skride, Bondars, Plešs, Šteins, Pavļuts, Golubeva un Dūrītis ir atsaukuši parakstus likumprojektam **"Grozījums likumā "Par maternitātes un slimības apdrošināšanu""**. Līdz ar to likumprojekts ir atsaukts.

Saeimas Prezidija ziņojumi par iesniegtajiem likumprojektiem.

Saeimas Prezidijs ierosina Ministru kabineta iesniegto likumprojektu **"Grozījumi Dzelzceļa likumā"** nodot Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai, nosakot, ka tā ir atbildīgā komisija. Vai deputātiem ir iebildumi pret likumprojekta nodošanu komisijai? Iebildumu nav. Likumprojekts komisijai ir nodots.

Saeimas Prezidijs ierosina Ministru kabineta iesniegto likumprojektu **"Grozījums likumā "Par aviāciju""** nodot Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai, nosakot, ka tā ir atbildīgā komisija. Vai deputātiem ir iebildumi pret likumprojekta nodošanu komisijai? Iebildumu nav. Likumprojekts komisijai ir nodots.

Saeimas Prezidijs ierosina Ministru kabineta iesniegto likumprojektu **"Grozījumi Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā"** nodot Cilvēktiesību un sabiedrisko lietu komisijai, nosakot, ka tā ir atbildīgā komisija. Vai deputātiem ir iebildumi pret likumprojekta nodošanu komisijai? Iebildumu nav. Likumprojekts komisijai ir nodots.

Saeimas Prezidijs ierosina Ministru kabineta iesniegto likumprojektu **"Grozījumi likumā "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru""** nodot Juridiskajai komisijai, nosakot, ka tā ir atbildīgā komisija. Vai deputātiem ir iebildumi pret likumprojekta nodošanu komisijai? Iebildumu nav. Likumprojekts komisijai ir nodots.

Saeimas Prezidijs ierosina Ministru kabineta iesniegto likumprojektu **"Grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām""** nodot Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijai, nosakot, ka tā ir atbildīgā komisija. Vai deputātiem ir iebildumi pret likumprojekta nodošanu komisijai? Iebildumu nav. Likumprojekts komisijai ir nodots.

Par atvaļinājuma piešķiršanu.

Par piešķirto neapmaksāto atvaļinājumu deputātam Armandam Krauzem no šā gada 10. septembra līdz 12. septembrim.

Saeimas Prezidijs ir saņēmis deputāta Armanda Krauzes iesniegumu ar lūgumu piešķirt viņam neapmaksātu atvaļinājumu no šā gada 10. septembra līdz 12. septembrim. Prezidijs atvaļinājumu ir piešķīris un informē par to Saeimu.

Deputātu pieprasījumu izskatīšana.

Deputātu Ivara Zariņa, Valērija Agešina, Borisa Cileviča, Jāņa Urbanoviča, Jāņa Krišāna, Nikolaja Kabanova, Ivana Ribakova, Artūra Rubika, Evijas Papules, Jāņa Ādamsona, Ļubovas Švecovas un Regīnas Ločmeles-Luņovas pieprasījums Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam **"Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību"**.

Pieprasījumu komisijas vārdā – deputāte Linda Liepiņa.

L. Liepiņa (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Labrīt, kolēģi! Tātad vakar Pieprasījumu komisija izskatīja Saeimas deputātu pieprasījumu Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam "Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību".

Dažas lietas vēlos minēt šī pieprasījuma sakarā.

Pirmā no tām – Kariņa kungs, nu jau gribētos teikt, metodiski ignorē viņam adresētos pieprasījumus un neierodas uz Pieprasījumu komisijas sēdēm, lai gan šis pieprasījums tika adresēts konkrēti viņam, nevis labklājības ministrei Ramonai Petravičai, kuru viņš deleģēja pārstāvēt sevi. Šis pieprasījums bija adresēts Kariņa kungam tieši šī iemesla dēļ, ka bija dažādi... bija vērojamas viedokļu atšķirības, kas izskanēja no Labklājības ministrijas un no Kariņa kunga.

Otra lieta. Par iespējamo tarifu pieaugumu pensiju piegādēs "Latvijas Pasts" atbildīgās personas informēja jau 2018. gadā, tomēr kārtējo reizi nākas secināt, ka risinājuma meklēšana ir novilcināta un atlikta uz pēdējo brīdi.

Vēl viena lieta. Lai gan Labklājības ministrijas sagatavotais ziņojums par pensiju piegādēm ir bijis ierobežotas pieejamības, ar visu ierobežoto pieejamību šī informācija ir plaši rezonējusi Latvijas medijos, Latvijas mediju telpā, tādējādi kārtējo reizi satraucot Latvijas mazāk nodrošināto iedzīvotāju grupu. Tas ir diezgan nežēlīgi attiecībā pret pensionāriem, ņemot vērā to, ka pensionāri vēl īsti nav atguvušies pēc "PNB Bankas" darbības apturēšanas... jo šī bankas apturēšana radīja zināmas problēmas pensionāriem savlaicīgā pensiju saņemšanā. Mums būtu vairāk jādomā par to, kādu informāciju izplatām uz āru un kā šī informācija... nu, kādu iespaidu tā atstāj uz iedzīvotājiem, ko tā liecina arī par valdības darbu un citiem aspektiem.
(Dep. A. Kaimiņš: "Komisijas vārdā!")

Es aicinu visus koalīcijas deputātus būt dzirdīgiem un pēc iespējas ātrāk atrisināt jautājumus, kas saistīti ar šīm izmaksām, un tomēr nodrošināt, ka pensiju saņēmējiem netiek... no viņiem netiek iekasēta papildu maksa.

Pieprasījumu komisija ar balsojumu – trīs deputātiem balsojot "par", septiņiem – "pret", vienam atturoties un vienam deputātam nebalsojot – atzina, ka deputātu pieprasījums ir noraidāms. Līdz ar to nav pamatojuma pieņemt šo pieprasījumu kā Saeimas pieprasījumu.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Uzsākam debates.

Vārds deputātei Ramonai Petravičai.

R. Petraviča (KPV LV).

Labrīt, cienījamā Saeimas priekšsēdētāja! Godātie kolēģi! Labklājības ministrija ir darījusi visu, lai rastu iespēju kompensēt sadārdzinājumu personām, kuras ir izvēlējušās izmantot "Latvijas Pasta" pakalpojumu – pensijas piegādi dzīvesvietā.

Šobrīd, pārskatot nākamā gada paredzamos izdevumus, esam raduši iespēju kompensēt sadārdzinājumu visiem, kuri izmanto pakalpojumu. Tādu personu ir vairāk nekā 70 tūkstoši, un paredzamā sadārdzinājuma izmaksas ir apmēram divi miljoni. Šis priekšlikums kompensēt sadārdzinājumu ir iekļauts nākamā gada budžeta prioritātēs un tiks skatīts kontekstā ar nākamā gada budžetu. Bet nauda ir rasta, un šī kompensācija tiks nodrošināta visiem, nedalot kategorijās, visiem, kuri šo pakalpojumu izmanto.

Paldies. *(Aplausi.)*

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Andrim Skridem.

A. Skride (AP!).

Labrīt, cienītais Prezidij! Labrīt, kolēģi! Jā, šonedēļ, otrdien, bijām iekļāvuši Sociālo un darba lietu komisijas sēdes darba kārtībā šo jautājumu. Bija pārstāvji gan no Labklājības ministrijas, gan no Finanšu ministrijas, gan no Latvijas Pensionāru federācijas. Uzklausījām visas puses un lūdzām Labklājības ministriju rast iespēju kompensēt šo piegādes izmaksu pieaugumu. Kā redzat, Labklājības ministrija šo pieaugumu kompensēs *(No frakcijas SASKAŅA: "Mēs to neredzam!")*, un tas jau ir iekļauts budžetā. *(Starpsauciens: "Klausieties!")*

Mēs, visa komisija, turpināsim sekot arī līdzi. Cik es saprotu, būs arī oficiāla vēstule, un tad arī tiks ziņots par šo oficiālo vēstuli no komisijas puses. *(Starpsauciens.)*

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Ivaram Zariņam. *(Starpsaucieni.)*

I. Zariņš (SASKAŅA).

Labdien, kolēģi! Šī pieprasījuma mērķis, pirmkārt, bija noskaidrot, kā varēja rasties šāda situācija, kas ir klajā pretrunā tam, ko solīja Krišjānis Kariņš, un panākt, lai valdība rīkotos un sāktu pildīt savu sabiedrībai doto solījumu: samazināt nevienlīdzību visās tās izpausmēs.

Otrkārt, mēs vēlējāmies noskaidrot, vai tā bija augstprātība vai ciniska nevērība pret sociāli visvairāk ievainojamo sabiedrības daļu – cilvēkiem, kuriem rīcībspēja ir ierobežota un kuri fiziski nespēj aiziet un šo pensiju saņemt; vai tā ir bijusi Krišjāņa Kariņa liekulība, dodot Latvijas sabiedrībai šo solījumu – nodrošināt taisnīgumu un izskaust sociālo nevienlīdzību visās tās izpausmēs. Vai tā vienkārši ir bijusi Krišjāņa Kariņa mazspēja vadīt savas valdības darbību tā, lai pildītu dotos solījumus. Un mēs vēlamies zināt, kā Krišjānis Kariņš vērtē šo situāciju, ko viņš ir radījis.

Kā jūs redzat, šis pieprasījums ir sasniedzis savu mērķi. Pēc tā saņemšanas valdība pretēji savai līdzšinējai pozīcijai, ka nekompensēs pensiju piegādes sadārdzinājumu, nu ir gatava to darīt, meklē risinājumus un, kā mēs tikko dzirdējām, jau ir atradusi risinājumus. Tā sāka to darīt tikai pēc tam, kad saņēma šo pieprasījumu, proti, kad saņēma spērienu pa vienu vietu par savu augstprātīgo, liekulīgo attieksmi pret sociāli visneaizsargātākajiem cilvēkiem.

Pieprasījuma izskatīšanas gaitā iegūtie fakti skaidri liecina, ka šī situācija ir izveidojusies valdības augstprātības dēļ, ciniskās attieksmes dēļ... pret sociāli visievainojamāko sabiedrības daļu – invalīdiem un pensionāriem, kuriem ir ierobežota rīcībspēja. Un pirmām kārtām tas viss sakāms par valdības vadītāju Krišjāni Kariņu, kurš turklāt šajā situācijā sevi ir parādījis kā liekulis un gļēvulis. Par to liecina uzskatāmi fakti.

Pirmkārt. Kā jūs atceraties, pirmajā savā svinīgajā valdības sēdē Krišjānis Kariņš, kā Ministru prezidents uzrunājot sabiedrību un savas valdības ministrus, uzsvēra: "Mēs strādāsim kopā, uzklausīsim un atbalstīsim viens otru, lai īstenotu šīs valdības trīs galvenos mērķus – celt tautas labklājību, nodrošināt taisnīgumu un tiesiskumu un samazināt nevienlīdzību sabiedrībā visās tās izpausmēs. Mēs to izdarīsim!"

Otrkārt. Kā jūs atceraties, pavisam nesen Ministru prezidents lepni visai sabiedrībai lielījās, ka naudas valsts budžetā ir tik daudz, kā nekad nav bijis. Taču – ko tanī pašā laikā mēs redzam? Ka valdība 20. augusta sēdē noraida Labklājības ministrijas lūgumu kompensēt šo pensiju piegādes

sadārdzinājumu! Labklājības ministrija... ministre pati personīgi to apliecināja, izskatot šo pieprasījumu vakar Pieprasījumu komisijas sēdē.

Mēs mēģinājām noskaidrot, kāds tad ir bijis pamatojums. Labklājības ministrijai, kā mums to labklājības ministre ir paskaidrojusi, pamatojums esot bijis tas, ka likumā... nu, likumā nav tādas iespējas. Nu tad man ir jautājums: vai tad jūs tagad taisāties pārkāpt likumu, ja pēkšņi esat atraduši šo naudu un varat to izdarīt? Un tad man ir jautājums Jaunajai VIENOTĪBAI: sakiet, vai tad, kad jums vajadzēja taisīt OIK reformu, vajadzīgās izmaiņas OIK, un likumā tādas iespējas nebija, jums tas traucēja? Nē, jums tas vispār netraucēja! Jo jūs to gribējāt, jūs to izdarījāt, turklāt izdarījāt tā, ka vispār neļāvāt par to debatēt... steidzamības kārtībā... vienkārši ieliekot šos grozījumus budžeta paketē, kuriem ar budžetu vispār nebija nekāda sakara.

Kad jums... kad Ekonomikas ministrijai vajadzēja... Kad es pierādīju, ka tā nepārbauda krāpniecības ar pašpatēriņu un cita veida krāpniecības (kas ir likumā paredzēts, bet netiek pildīts), tas jums traucēja to nedarīt? Tas jums traucēja pieņemt Ministru kabineta noteikumus, ar kuriem jūs izdomājat, kā šīs krāpniecības varētu piesegt vēl vairāk nekā gadu? Tad tam pēkšņi likums netraucēja.

Šinī gadījumā, kad jums bija jāparūpējas un jāizpilda tas, ko jūs bijāt solījuši sabiedrībai, jūs atradāt lielisku atrunu. *(Dep. M. Bondars: "Nu nav ar miskastēm Rīgā viss kārtībā! Nav!")* To, ka jūs sapratāt, ka rīkojaties nekrietni, apliecina fakts, ka jūs šo ziņojumu noslepenojāt. Nu tas, no vienas puses, nozīmē, ka pilnīgi sirdsapziņa vēl nav pazaudēta. Bet, no otras – viss notiekošais uzskatāmi liecina par jūsu augstprātību, liekulību un Krišjāņa Kariņa mazspēju vadīt valdību atbilstoši saviem solījumiem.

Krišjānis Kariņš pat nespēja ierasties un pamatot savu pozīciju šeit... *(Dep. K. Feldmana starpsauciens.)* Viņam kā vīram, kā valdības vadītājam šodien vajadzēja šeit nākt un pastāstīt, kāpēc viņš tā ir rīkojies, kāpēc bija vajadzīgs šis spēriens pa vienu vietu, lai viņš pēkšņi saprastu, ka par šiem pensionāriem ir jārūpējas. Varbūt viņš vienkārši ciniski bija izrēķinājis, ka, ja jau šie pensionāri nespēj tikt pēc pensijām, tad jau arī viņi vēlēt neies un nav ko par viņiem rūpēties!

Kolēģi, es aicinu atbalstīt šo pieprasījumu un pieprasīt, lai Krišjānis Kariņš šeit nāk un stāsta, kāpēc viņš pieļāvis šādu situāciju – ņirgāšanos par sabiedrības visneaizsargātāko daļu.

Paldies. *(Dep. S. Riekstiņš: "Ivar, nesatraucies!")*

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Jānim Urbanovičam.

J. Urbanovičs (SASKAŅA).

Cienītā sēdes vadītāja! Godātie deputāti! Šodien mēs atvērsim Pasta likumu un steidzamības kārtā nobalsosim par grozījumiem, kuros paredzēsim... tiem, no kā ātri nobijās valdība, proti, rakstošajiem medijiem. Ātri iedosim "Latvijas Pastam" naudu, lai viņi var visu presi un korespondenci piegādāt.

Šodien (vakar komisijā, šodien arī no tribīnes) labklājības ministre mūs iepriecināja ar stāstu, ka arī pensionāriem naudiņa atradīsies. Arī vakar tika ziņots, ka kaut kāda darba grupa kaut kādus priekšlikumus sniegs līdz 20. septembrim. Tas būs laiks apmēram tad, kad mums jau būs steidzamības kārtā galīgajā lasījumā pieņemti grozījumi Pasta likumā.

Vai nebūtu racionāli, cienījamie kolēģi, kad visiem viss skaidrs un ir drosme paziņot, ka nauda pensionāriem būs, nodemonstrēt tādas pašas bailes no nabaga pensionāriem, kas paši par sevi

iestāties nevar, un jau šajā atvērtajā... šodien atvērtajā Pasta likumā iestrādāt to pāris miljonu iztrūkumu, lai pensionārus nomierinātu. Jo tie ir gan invalīdi, gan arī ļoti veci ļaudis, kas nevar paši atrisināt šo problēmu. Es domāju, ka nevajadzētu uzņemties tādu risku, ka kāds pārāk sanervozējies seniors ciestu pavisam konkrēti. Diez vai tas būtu cilvēcīgi no mūsu puses.

Es aicinu valdību tomēr ne tikai risināt problēmas, kuras iestājas valstī ātrāk, nekā veidojas valdības kapacitāte un spējas, bet arī darīt lietas, kuras ir viegli prognozējamas un ir saprotamas – ka tās nevar nebūt risinātas –, savlaicīgi un negaidot, kad šīs problēmas pārvērtīsies par traģēdijām.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Debates slēdzu.

Vai komisijas vārdā ir kas piebilstams? Nē.

Lūdzu zvanu! Balsosim par deputātu Ivara Zariņa, Valērija Agešina, Borisa Cileviča, Jāņa Urbanoviča, Jāņa Krišāna, Nikolaja Kabanova, Ivana Ribakova, Artura Rubika, Evijas Papules, Jāņa Ādamsona, Ļubovas Švecovas un Regīnas Ločmeles-Luņovas pieprasījumu Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam "Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību". Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 30, pret - 53, atturas - 1. Pieprasījums ir noraidīts.

Darba kārtībā - likumprojektu izskatīšana.

Likumprojekts **"Grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā**", pirmais lasījums.

Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas vārdā - deputāts Ēriks Pucens.

Ē. Pucens (KPV LV).

Labrīt, kolēģi! Valsts pārvaldes un pašvaldības komisija strādāja ar Iekšlietu ministrijas izstrādāto likumprojektu "Grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā".

Likumprojekts paredz veikt grozījumus šajā likumā, nosakot, ka persona, kurai ir deklarēta dzīvesvieta Latvijā, var norādīt tikai vienu papildu adresi, ko varēs norādīt ne tikai Latvijā, kā tas ir šobrīd, bet arī ārvalstīs... varēs norādīt papildu adresi arī ārvalstīs, kā arī to mainīt vai izbeigt.

Tāpat paredzēts grozīt regulējumu, atļaujot personai, kurai ir norādīta adrese ārvalstīs, norādīt vienu papildu adresi vai nu Latvijā, vai ārvalstīs, kā arī to mainīt vai arī izbeigt.

Komisijas vārdā aicinu atbalstīt likumprojektu pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 85, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

Ē. Pucens. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš ir 3. oktobris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 3. oktobris.

Likumprojekts **"Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā"**, pirmais lasījums.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Daniels Pavļuts.

D. Pavļuts (AP!).

Cienījamā Saeimas priekšsēdētājas kundze! Labrīt, kolēģi un kolēģes! Ministru kabinets ir nosūtījis Saeimai izskatīšanai grozījumus Valsts informācijas sistēmu likumā, un Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā mēs tos esam caurlūkojuši pirmajā lasījumā.

Šis jautājums ir saistīts ar to, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) ietvaros ir izstrādāta jauna informācijas sistēma. Tas ir saistīts ar valsts informācijas sistēmu kopējo pārvaldes centralizāciju. Šī sistēma apkopos datus no dažādām informācijas sistēmām, lai redzētu, kur kas ir, un nākotnē izvairītos no tā, ka datus pieprasa dubulti. Tas - tā pavisam vienkārši izskaidrojot.

Šī sistēma saucas "Valsts informācijas resursu, sistēmu un sadarbspējas informācijas sistēma" (VIRSIS). Lieta tāda, ka sistēma faktiski ir izstrādāta, bet, lai to varētu darbināt, ir nepieciešams likuma deleģējums, lai Ministru kabinets var izstrādāt noteikumus par šīs sistēmas darbību un iekļaušanos kopējā sistēmā.

Šis darbiņš jāpaveic līdz oktobra beigām, un tādēļ šim likumprojektam tiek lūgta steidzamība - izskatīt to divos lasījumos. Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija izskatīja šo lūgumu un uzskatīja to par pamatotu, un atbalstīja.

Līdz ar to lūdzu noteikt šim likumprojektam steidzamību.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojekta "Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā" atzīšanu par steidzamu! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 80, pret un atturas - nav. Likumprojekts par steidzamu ir atzīts.

D. Pavļuts. Paldies, kolēģi.

Lūdzu atbalstīt likumprojektu pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 84, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu un laiku izskatīšanai Saeimas sēdē.

D. Pavļuts. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš otrajam lasījumam - šā gada 19. septembris, likumprojekta izskatīšana otrajā lasījumā - Saeimas 26. septembra sēdē.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris. Izskatīšana Saeimas sēdē - šā gada 26. septembrī.

D. Pavļuts. Paldies.

Sēdes vadītāja. Darba kārtībā - likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par zemes privatizāciju lauku apvidos""**, pirmais lasījums.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Ivars Zariņš.

I. Zariņš (SASKAŅA).

Kolēģi, šo likumprojektu mēs esam saņēmuši no Ministru kabineta.

Šī likumprojekta būtība ir ļoti vienkārša - panākt efektīvāku lauksaimniecības zemes izmantošanu. Likumprojekts piedāvā to panākt tādā veidā, ka tiek paredzēta administratīva atbildība par tās lauksaimniecības zemes neizmantošanu, kura ir iegūta pēc 2014. gada 1. novembra, paredzot administratīvo atbildību, sākot no brīdinājuma līdz pat tūkstoš naudas soda vienībām atkarībā no zemes platības.

Komisija likumprojektu izskatījusi pirmajā lasījumā. Aicinu jūs arī atbalstīt to pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi likumā "Par zemes privatizāciju lauku apvidos"" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 83, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

I. Zariņš. Šī gada 19. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Likumprojekts **"Grozījumi Augu aizsardzības likumā"**.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Krišjānis Feldmans.

K. Feldmans (JK).

Labdien! Labrīt! Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija ir izskatījusi Ministru kabineta iesniegto likumprojektu "Grozījumi Augu aizsardzības likumā" un nolēmusi to atbalstīt, kā arī virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē pirmajā lasījumā.

Ievērojot nepieciešamos grozījumus saistībā ar administratīvo pārkāpumu sistēmas dekodifikāciju un pārkāpumu noteikšanu nozares likumos, likumprojektu izstrādāja Zemkopības ministrija, un tas sagatavots, lai noteiktu administratīvās atbildības regulējumu augu aizsardzības un augu karantīnas jomā no 2020. gada 1. janvāra.

Komisijas vārdā lūdzu likumprojektu atbalstīt pirmajā lasījumā.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Augu aizsardzības likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 86, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumu iesniegšanai.

K. Feldmans. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Likumprojekts **"Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā"**, pirmais lasījums.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Krišjānis Feldmans.

K. Feldmans (JK).

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija ir izskatījusi Ministru kabineta iesniegto likumprojektu "Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā" un nolēmusi to atbalstīt, kā arī virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē pirmajā lasījumā.

Ievērojot nepieciešamos grozījumus saistībā ar administratīvo pārkāpumu sistēmas dekodifikāciju un pārkāpumu noteikšanu nozares likumos, likumprojektu izstrādājusi Finanšu ministrija, un tas sagatavots, lai noteiktu administratīvās atbildības regulējumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu jomā no 2020. gada 1. janvāra.

Komisijas vārdā lūdzu likumprojektu atbalstīt pirmajā lasījumā.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 85, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumu iesniegšanai.

K. Feldmans. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Likumprojekts **"Grozījumi Publisko iepirkumu likumā"**, pirmais lasījums.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Krišjānis Feldmans.

K. Feldmans (JK).

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija ir izskatījusi Ministru kabineta iesniegto likumprojektu "Grozījumi Publisko iepirkumu likumā" un nolēmusi to atbalstīt, kā arī virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē pirmajā lasījumā.

Ievērojot nepieciešamos grozījumus saistībā ar administratīvo pārkāpumu sistēmas dekodifikāciju un pārkāpumu noteikšanu nozares likumos, likumprojektu izstrādājusi Finanšu ministrija, un tas sagatavots, lai noteiktu administratīvās atbildības regulējumu publisko iepirkumu jomā no 2020. gada 1. janvāra.

Komisijas vārdā lūdzu likumprojektu atbalstīt pirmajā lasījumā.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Publisko iepirkumu likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 82, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

K. Feldmans. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 19. septembris.

Likumprojekts **"Grozījumi Revīzijas pakalpojumu likumā"**, pirmais lasījums.

Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas vārdā - deputāte Iveta Benhena-Bēkena.

I. Benhena-Bēkena (KPV LV).

Cienītā priekšsēdētāja un kolēģi! Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijā tika izskatīts likumprojekts "Grozījumi Revīzijas pakalpojumu likumā". Likumprojekts paredz precizēt un papildināt Revīzijas pakalpojumu likuma normas.

Finanšu ministrijas iesniegtie grozījumi nodrošina zvērināta revidenta profesionālās darbības pašreizējā regulējuma pilnveidi. Grozījumi nepieciešami, lai pilnvērtīgi definētu zvērināta revidenta neatkarību, objektivitāti un profesionālās darbības garantijas. Tāpat grozījumos tiek ietverts zvērināta revidenta pienākums sniegt tiesībsargājošajām iestādēm informāciju par revīzijas laikā gūto informāciju.

Grozījumi izskatīti komisijā. Komisijas vārdā lūdzu atbalstīt likumprojektu pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Uzsākam debates.

Vārds deputātam Vjačeslavam Dombrovskim.

V. Dombrovskis (SASKAŅA).

Ļoti cienījamā Saeimas priekšsēdētājas kundze! Augsti godātie kolēģi! No pirmā skatiena varētu rasties iespaids, ka šis tiešām ir kārtējais tehniskais likumprojekts, kurš izstrādāts, lai izpildītu Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas *(OECD)* prasības - sekmētu ārvalstu

amatpersonu kukuļošanas izmeklēšanu. Un ka šeit, likumprojektā, tiek vienīgi, kā teikts anotācijā, precizētas atsevišķas likuma normas attiecībā uz (es citēju) "zvērinātu revidentu profesionālo darbību, kura izpaužas kā revīzijas pakalpojumu sniegšana, un tās uzraudzību".

Un daudziem no jums šobrīd, es domāju, ir jautājums - kāpēc Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas deputātu vairākums neatbalstīja šā likumprojekta tālāko virzību?

Pēc likumprojekta autoru domām, šobrīd valstī ir ļoti nopietna problēma, proti, ir grūti nopratināt zvērinātus revidentus kā lieciniekus. Pēc autoru domām, esošo kārtību vajadzētu grozīt, lai izmeklētāji varētu pēc saviem uzskatiem, tik bieži un ilgi, cik uzskata par vajadzīgu, pratināt revidentus. Un lai būtu iespējams no revidentiem dabūt pilnu informāciju par konkrētiem uzņēmumiem.

Varētu šķist - kas tur tik slikts? Kāpēc zvērinātiem revidentiem ir nepieciešams kāds īpašs statuss? Ar ko viņi ir labāki par jebkuru citu Latvijas iedzīvotāju? Augsti godātie kolēģi, es šajā brīdī gribu pateikt paldies Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas deputātiem Eglīša kungam un Znotiņa kungam no Jaunās konservatīvās partijas. Pateicoties tieši viņu modrībai, likumprojekta iesniedzējiem nav izdevies maldināt pārējos komisijas deputātus.

Iedziļinoties likumprojektā un uzklausot Latvijas Zvērinātu revidentu asociācijas pārstāvjus, izrādījās, ka apgalvojums, ka tiesībsargājošajām iestādēm būtu neiespējami pratināt revidentus, vienkārši neatbilst patiesībai. Jau pašlaik ir nodrošināts, ka zvērinātam revidentam saskaņā ar tiesas nolēmumu ir ne tikai tiesības, bet arī pienākums liecināt un izpaust komercnoslēpumu, kuru viņš uzzinājis, pildot profesionālos pienākumus. Citiem vārdiem, viss, kas ir nepieciešams, lai nopratinātu revidentu, ir dabūt tiesas nolēmumu.

Rodas jautājums - kāpēc iestādes vēlas apiet tiesas posmu un pratināt bez tiesas nolēmuma? Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija šeit deva šādu ieskatu (es citēju): "Praksē dominē gadījumi, kad revidentam tiek lūgts skaidrot komersanta gada pārskatus un citus finanšu dokumentus un sniegt tiesībaizsardzības iestāžu darbiniekiem bezmaksas konsultācijas par grāmatvedības un finanšu jautājumiem."

Nu ko te var piebilst? Komisijas deputātiem radušās pamatotas aizdomas, ka īstais likumprojekta mērķis ir maksimāli atvieglot dzīvi tiem izmeklētājiem, kuriem kaut kādu iemeslu dēļ ir grūti uzrakstīt pamatojumu tiesai. Ja Saeima šo likumprojektu pieņemtu, viņiem nevajadzētu tiesas piekrišanu, lai pratinātu revidentus tik ilgi, cik viņi grib.

Augsti godātie kolēģi! Gandrīz visā civilizētajā pasaulē uz revidentiem attiecināmas konfidencialitātes prasības. Galvenā jēga šīm prasībām ir ne tikdaudz zvērinātu revidentu, bet galvenokārt komersantu aizsardzība. Atverot durvis revīzijas informācijas izplatīšanai un tās plūsmu nekontrolēšanai, tiek nopietni apdraudēta uzņēmējdarbības vide un tās drošība, investīciju klimats un valsts spēja noturēt komersantus Latvijā. Līdz ar to, pieņemot šo likumprojektu, mēs radītu diezgan unikālu situāciju Latvijā - unikāli nelabvēlīgu uzņēmējdarbībai un unikāli nelabvēlīgu mūsu starptautiskajai konkurētspējai.

Es vēlreiz pateicos tiem Jaunās konservatīvās partijas deputātiem, kas mums uz to visu ir norādījuši un ir pārliecinājuši arī citus Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas deputātus.

Aicinu neatbalstīt šo likumprojektu.

Paldies, kolēģi!

Sēdes vadītāja. Vārds deputātei Jūlijai Stepaņenko.

J. Stepaņenko (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Godātie kolēģi! Es arī tāpat uzskatu, ka mēs nedrīkstam uz likumu... jaunu likumu radīšanas rēķina celt izmeklēšanas kvalitāti. Tas nav pareizais ceļš. Mums ir jāizglīto izmeklētāji.

Bet papildus es gribētu piebilst, ka komisijas vadītājs tā vietā, lai smietos un čalotu ar kolēģiem, varētu iznākt... un pateikt, ka ziņotājs ir kļūdījies un patiesībā komisijā šis likumprojekts nav ticis atbalstīts.

Es ļoti lūdzu jūs rūpīgi sekot līdzi tam, kas notiek šodien sēdē.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Reinim Znotiņam.

R. Znotiņš (JK).

Dombrovska kungs! Jūs tikko no Saeimas tribīnes maldinājāt deputātus. Tā kā man bija jādodas Saeimas komandējumā, es neesmu balsojis par šo jautājumu un arī neesmu aicinājis nevienu citu kolēģi atturēties vai nebalsot, vai balsot "pret". Tā ka jūs tikko ļoti, ļoti kļūdījāties un patiesībā sniedzāt nepatiesu informāciju.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Debates slēdzu.

Vai komisijas vārdā ir kas piebilstams?

I. Benhena-Bēkena. Komisijas vārdā gribu piebilst - liels paldies par uzmanību, ka sekojat līdzi. Tātad tas nozīmē, ka mūsu darbs nav velts. Tāpat es gribu norādīt to, ka šis likumprojekts ne tikai uzliek pienākumu revidentiem obligātā kārtā ziņot par atklātajiem pārkāpumiem un sniegt paskaidrojumus. Protams, tur ir daudzas dažādas jomas un aspekti, kas būtu jāņem vērā. Bet tur arī tiek koriģēts, manuprāt, likuma 33. pants, kas nosaka revidentu kopējās jomas, nianses un detaļas, kas nāks par labu arī pašiem revidentiem. Es priecāšos, ja uz 14. oktobri tiks sniegti priekšlikumi, kādā veidā nodrošināt to, ka revidenti spēj pildīt savus pienākumus, un nodrošināt arī to, ka tiek ievēroti visi Latvijā noteiktie normatīvie akti.

Liels paldies. Lūdzu balsojumu! *(Dep. D. Šmits: "Komisija atbalstīja vai neatbalstīja?")* Komisija neatbalstīja - kā jau es minēju. *(Dep. D. Šmits: "To tad vajag pateikt ziņotājam!")* Liels paldies.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Revīzijas pakalpojumu likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 62, pret - 23, atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumu iesniegšanai.

I. Benhena-Bēkena. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - 14. oktobris, un mēs ļoti sirsnīgi gaidīsim Vjačeslava Dombrovska priekšlikumus. Liels paldies.

Sēdes vadītāja. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 14. oktobris.

Likumprojekts - **"Grozījumi Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā"**, otrais lasījums.

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vārdā - deputāts Edvīns Šnore.

E. Šnore (NA).

Labdien, cienījamie kolēģi! Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija šā gada 4. septembra sēdē izskatīja likumprojektu "Grozījumi Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā" otrajam lasījumam. Saņemti četri priekšlikumi.

1. - Juridiskā biroja priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. 2. - Juridiskā biroja priekšlikums. Arī atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. 3. - Juridiskā biroja priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. Un 4. - Juridiskā biroja priekšlikums. Arī atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. Aicinu atbalstīt likumprojektu otrajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā" otrajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 83, pret un atturas - nav. Likumprojekts otrajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumu iesniegšanai.

E. Šnore. 20. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 20. septembris.

Likumprojekts **"Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā"**, otrais lasījums.

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vārdā - deputāts Edvīns Šnore.

E. Šnore (NA).

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija savā šā gada 4. septembra sēdē izskatīja likumprojektu "Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā" pirms otrā lasījuma un saņēma piecus priekšlikumus.

1. - Juridiskā biroja priekšlikums. Tika atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. 2. - Iekšlietu ministrijas parlamentārā sekretāra Blumberga priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. 3. - Iekšlietu ministrijas parlamentārā sekretāra Blumberga priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. 4. - Juridiskā biroja priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. Un 5. - Iekšlietu ministrijas parlamentārā sekretāra Blumberga priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. Aicinu atbalstīt likumprojektu otrajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā" otrajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 82, pret un atturas - nav. Likumprojekts otrajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt priekšlikumu iesniegšanas termiņu.

E. Šnore. 20. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 20. septembris.

Darba kārtībā - likumprojekts **"Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā"**.

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vārdā - deputāts Edvīns Šnore.

E. Šnore (NA).

Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija savā šā gada 4. septembra sēdē izskatīja likumprojektu "Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā" pirms otrā lasījuma un saņēma trīs priekšlikumus.

1. - iekšlietu ministra Ģirģena priekšlikums. Tika atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. 2. - Juridiskā biroja priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. Un 3. - Juridiskā biroja priekšlikums. Atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

E. Šnore. Aicinu atbalstīt likumprojektu otrajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā" otrajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 86, pret un atturas - nav. Likumprojekts otrajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumu iesniegšanai.

E. Šnore. 17. septembris.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 17. septembris.

Darba kārtībā - likumprojekts **"Grozījumi Pasta likumā"**, pirmais lasījums.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Krišjānis Feldmans.

K. Feldmans (JK).

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija ir izskatījusi Ministru kabineta iesniegto likumprojektu "Grozījumi Pasta likumā" un nolēmusi to atbalstīt, kā arī virzīt izskatīšanai Saeimas sēdē pirmajā lasījumā.

Par abonēto preses izdevumu piegādes dotēšanas politiku principā atbild Kultūras ministrija, bet, ņemot vērā, ka problēmas ilgtermiņa risinājums vēl arvien nav izstrādāts, īstermiņa risinājumu piedāvā Satiksmes ministrija, kas ir atradusi finanšu līdzekļus un izstrādājusi arī šo likumprojektu.

Likumprojekts paredz no 2020. gada 1. janvāra uz vienu gadu pagarināt pašreizējo, šobrīd piemērojamo, regulējumu attiecībā uz abonēto preses izdevumu piegādes pakalpojumu nodrošināšanu un to radīto zaudējumu kompensēšanu un attiecīgi uz vienu gadu pagarināt universālā pasta pakalpojuma saistības esošajam universālā pasta pakalpojuma sniedzējam. Tiks saglabāts esošais preses izdevumu piegādes pakalpojumu sniegšanas un to radīto zaudējumu kompensācijas mehānisms, turpinot preses piegādes pakalpojumu radītos zaudējumus segt no valsts budžeta.

Tādējādi tiks nodrošināti samērīgi pārejas noteikumi rīcībai laika periodā līdz 2020. gada 31. decembrim. Termiņa pagarinājums dos arī iespēju preses piegādes jautājumu risināt kompleksi. Un, rīkojot konkursu 2020. gadā, būs skaidri zināmi visi priekšnosacījumi un būs nodrošināta arī tiesiskā noteiktība.

Cienījamie kolēģi! Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija savā sēdē likumprojektu izskatīja un lūdz to atzīt par steidzamu.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojekta "Grozījumi Pasta likumā" atzīšanu par steidzamu! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 86, pret un atturas - nav. Likumprojekts par steidzamu ir atzīts.

K. Feldmans. Paldies.

Komisijas vārdā lūdzu likumprojektu atbalstīt pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Pasta likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 85, pret un atturas - nav. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumu iesniegšanai un laiku izskatīšanai Saeimas sēdē.

K. Feldmans. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 16. septembris, izskatīšana otrajā lasījumā - Saeimas šā gada 19. septembra sēdē.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Tātad priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 16. septembris, izskatīšana Saeimas sēdē - šā gada 19. septembrī.

K. Feldmans. Tieši tā. Paldies.

Sēdes vadītāja. Likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai""** (Nr. 64/Lp13), trešais lasījums.

Juridiskās komisijas vārdā - deputāts Jānis Butāns.

J. Butāns (JK).

Sveicināti, godātie kolēģi! Juridiskās komisijas šā gada 4. septembra sēdē tika izskatīts likumprojekts "Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai"".

Likumprojekts sabiedrības vajadzībām paredz atsavināt nekustamā īpašuma "Muižniekmājas" Terehovā, Zaļesjes pagastā, Zilupes novadā, zemes gabala daļu 0,0875 hektāru platībā, ņemot vērā, ka vienošanos ar zemes īpašnieku panākt nav bijis iespējams.

Trešajam lasījumam tika iesniegti deviņi priekšlikumi - astoņi Juridiskā biroja un viens Juridiskās komisijas priekšlikums.

1. - Juridiskā biroja redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 2. - Juridiskās komisijas redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 3. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 4. - Juridiskā biroja redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 5. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 6. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 7. - Juridiskā biroja redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 8. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 9. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. Juridiskā komisija likumprojektu trešajam, galīgajam, lasījumam ir atbalstījusi.

Aicinu kolēģus to atbalstīt.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai"" (Nr. 64/Lp13) trešajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 89, pret un atturas - nav. Likums pieņemts.

Likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai""** (Nr. 246/Lp13), trešais lasījums.

Juridiskās komisijas vārdā - deputāts Jānis Butāns.

J. Butāns (JK).

Juridiskās komisijas šā gada 4. septembra sēdē tika izskatīts likumprojekts "Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai"".

Likumprojekts paredz, veicot Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas robežas ierīcību, atsavināt robežai piegulošos nekustamos īpašumus, kuri atrodas valsts robežas joslā: "Pirmais Kumeliņš" Zaļesjes pagastā, Zilupes novadā, zemes gabala daļu 0,0157 hektāru platībā, ņemot vērā, ka nenotiek komunikācija ar zemes īpašniekiem; "Klusumiņš" Zaļesjes pagastā, Zilupes

novadā, daļu - zemes gabalu 0,0825 hektāru platībā, ņemot vērā to, ka nenotiek komunikācija ar zemes īpašniekiem.

Trešajam lasījumam tika iesniegti 10 priekšlikumi - deviņi Juridiskā biroja un viens Juridiskās komisijas priekšlikums.

1. - Juridiskā biroja priekšlikums. Redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 2. - Juridiskās komisijas redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 3. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 4. - Juridiskā biroja redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 5. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 6. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 7. - Juridiskā biroja redakcionāla rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 8. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 9. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. 10. - Juridiskā biroja tehniska rakstura priekšlikums. Komisijā atbalstīts.

Sēdes vadītāja. Deputāti atbalsta.

J. Butāns. Juridiskajā komisijā likumprojekts trešajam, galīgajam, lasījumam ir atbalstīts. Aicinu kolēģus atbalstīt to.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas

ierīkošanai”” (Nr. 246/Lp13) trešajā lasījumā! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par - 86, pret un atturas - nav. Likums pieņemts.

Kolēģi! Sēdes darba kārtību esam izskatījuši.

Man jūs jāinformē saistībā ar atbilžu sniegšanu uz deputātu jautājumiem.

Deputātu Zariņa, Rubika, Agešina, Kucina un Kabanova jautājums ekonomikas ministram **“Par īstenotajām OIK elektrostaciju pārbaudēm”**. Rakstveida atbilde jautājuma iesniedzējus neapmierina, bet mutvārdos papildjautājumus uzdot nevēlas.

Par deputātu Zariņa, Rubika, Agešina, Kucina un Orlova jautājumu ekonomikas ministram **“Par Ekonomikas ministrijas informatīvo ziņojumu “Par elektroenerģijas obligātā iepirkuma komponentes problemātikas iespējamajiem risinājumiem un enerģētikas politikas īstenošanas funkcijām””**. Saņemtā rakstveida atbilde jautājuma iesniedzējus neapmierina, bet mutvārdos papildjautājumus uzdot nevēlas.

Par deputātu Agešina, Urbanoviča, Ādamsona, Rubika un Tutina jautājumu satiksmes ministram **“Par reformām valsts akciju sabiedrībā “Latvijas dzelzceļš””**. Ministrs informē, ka atbildi sniegs mutvārdos. *(Dep. V. Agešins: “Es būšu!”)*

Deputātu Zariņa, Rubika, Agešina, Klementjeva un Orlova jautājums ekonomikas ministram **“Par īstenotajām OIK elektrostaciju pieslēgumu shēmu pārbaudēm”**. Saņemtā rakstveida atbilde iesniedzējus neapmierina, bet mutvārdos papildjautājumus uzdot nevēlas.

Par deputātu Kabanova, Rubika, Ādamsona, Zariņa, Klementjeva un Ribakova jautājumu izglītības un zinātnes ministrei **“Par mazākumtautību skolām”**. Saņemtā rakstveida atbilde iesniedzējus apmierina.

Par deputātu Papules, Ādamsona, Zariņa, Švecovas, Goldbergas un Ločmeles-Luņovas jautājumu izglītības un zinātnes ministrei **“Par jaunā mācību satura ieviešanu”**. Saņemtā rakstveida atbilde iesniedzējus neapmierina, bet mutvārdos papildjautājumus uzdot nevēlas.

Līdz ar to šodien pulksten 17.00 atbilžu sniegšana uz deputātu jautājumiem notiks, un satiksmes ministrs ir informējis, ka atbildes sniegs mutvārdos. Lūdzam tad iesniedzējus nākt un šos jautājumus uzdot.

Ir iesniegti jauni deputātu jautājumi.

Deputāti Papule, Zariņš, Agešins, Kucins un Ločmele-Luņova iesnieguši jautājumu **“Par Ministru kabineta rīkojumu”**, ko nododam Ministru prezidentam atbildes sniegšanai.

Deputāti Stepaņenko, Liepiņa, Gobzems, Sprūde un Šmits iesnieguši jautājumu **“Par Ieslodzījuma vietu pārvaldes iesaisti projektā”**, ko nododam tieslietu ministram atbildes sniegšanai.

Un deputāti Liepiņa, Gobzems, Stepaņenko, Šmits un Sprūde iesnieguši jautājumu **“Par VID darbiniekiem un/vai amatpersonām izmaksājamām kompensācijām”**.

Vārds motivācijai deputātei Lindai Liepiņai.

L. Liepiņa (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Dārgie kolēģi! Pavisam īsi. Kaut kas ar taisnīgumu mūsu valstī tomēr nav kārtībā, jo apstākļos, kad Valsts ieņēmumu dienests dara visu iespējamo, lai piespiestu uzņēmējus un iedzīvotājus atteikties no skaidras naudas lietošanas, Valsts ieņēmumu dienestā eksistē tāds rīkojums Nr. 295 (un tas droši vien nav vienīgais rīkojums), kas paredz, ka Valsts ieņēmumu dienests saviem darbiniekiem kompensē privāto norēķinu bankas kontu izmaksas tāpēc, ka algas tiek izmaksātas uz bankas kontiem.

Tanī pašā laikā, kā mēs šodien dzirdējām, pensionāri maksā gan par to, ka viņi savas pensijas saņem bankas kontos, gan arī par to, ka viņiem tās tiek piegādātas ar "Latvijas Pasta" starpniecību. Īsti normāli tas, manuprāt, nav.

Tādēļ arī šie jautājumi Reira kungam - cik valstij šādi pakalpojumi izmaksā, cik bieži tādi tiek sniegti un vai Valsts ieņēmumu dienests ir vienīgā valsts institūcija, kas šādu sliktu praksi piekopj.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Jautājumu nododam finanšu ministram atbildes sniegšanai.

Lūdzu zvanu! Lūdzu deputātu klātbūtnes reģistrācijas režīmu! Lūdzu rezultātu!

Pirms reģistrācijas rezultātu paziņošanas vārds deputātam Artusam Kaimiņam - **paziņojumam**.

A. Kaimiņš (KPV LV).

Cilvēktiesību un sabiedrisko lietu komisija! Pēc 10 minūtēm lūdzu visus deputātus, kas ir šajā komisijā, ierasties Sarkanajā zālē uz sēdi!

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds Saeimas sekretāra biedrei Marijai Golubevai reģistrācijas rezultātu paziņošanai.

(13. Saeimas sekretāra biedre).

Nav reģistrējušies: Jānis Ādamsons, Aldis Blumbergs, Boriss Cilevičs, Gundars Daudze, Jānis Dūklavs, Inese Ikstena... Dūklavs ir, Inese Ikstena, Ivans Klementjevs, Armands Krauze, Regīna Ločmele-Luņova, Anita Muižniece, Juris Rancāns.

Sēdes vadītāja. Paldies.
Sēdi slēdzu.
M. Golubeva

SATURA RĀDĪTĀJS
13. Saeimas rudens sesijas 2. sēde
2019. gada 12. septembrī

Par darba kārtību

Par likumprojektu **"Grozījumi Dzelzceļa likumā"** *(Nr. 386/Lp13)*
(dok. Nr. 1237, 1237A)

Par likumprojektu **"Grozījums likumā "Par aviāciju""** *(Nr. 387/Lp13)*
(dok. Nr. 1240, 1240A)

Par likumprojektu **"Grozījumi Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā"** *(Nr. 388/Lp13)*
(dok. Nr. 1241, 1241A)

Par likumprojektu **"Grozījumi likumā "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru""**
(Nr. 389/Lp13)
(dok. Nr. 1242, 1242A)

Par likumprojektu **"Grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām""** *(Nr. 390/Lp13)*
(dok. Nr. 1244, 1244A)

Informācija par piešķirto neapmaksāto atvaļinājumu deputātam Armandam Krauzem no šā gada 10. septembra līdz 12. septembrim
(dok. Nr. 1261., 611.1.8/6-45-13/19)

Deputātu Ivara Zariņa, Valērija Agešina, Borisa Cileviča, Jāņa Urbanoviča, Jāņa Krišāna, Nikolaja Kabanova, Ivana Ribakova, Artūra Rubika, Evijas Papules, Jāņa Ādamsona, Ļubovas Švecovas, Regīnas Ločmeles-Luņovas pieprasījums Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam "Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību" *(Nr. 17/P13)* **(Noraidīts)**
(dok. Nr. 1255, 1255A, 1262C)

Ziņo - dep. L. Liepiņa

Debates
- dep. R. Petraviča
- dep. A. Skride
- dep. I. Zariņš
- dep. J. Urbanovičs

Likumprojekts **"Grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā"** *(Nr. 337/Lp13)* (1.lasījums)
(dok. Nr. 1054, 1243)

Ziņo - dep. Ē. Pucens

Likumprojekts **"Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā"** *(Nr. 361/Lp13)* (1.lasījums)
(Steidzams)
(dok. Nr. 1199, 1245)

Ziņo - dep. D. Pavļuts

Likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par zemes privatizāciju lauku apvidos""** *(Nr. 359/Lp13)*
(1.lasījums)
(dok. Nr. 1192, 1246)

Ziņo - dep. I. Zariņš

Likumprojekts **"Grozījumi Augu aizsardzības likumā"** *(Nr. 348/Lp13)* (1.lasījums)

(dok. Nr. 1147, 1247)

Ziņo - dep. K. Feldmans

Likumprojekts **"Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā"** *(Nr. 350/Lp13)* (1.lasījums)
(dok. Nr. 1149, 1248)

Ziņo - dep. K. Feldmans

Likumprojekts **"Grozījumi Publisko iepirkumu likumā"** *(Nr. 349/Lp13)* (1.lasījums)
(dok. Nr. 1148, 1249)

Ziņo - dep. K. Feldmans

Likumprojekts **"Grozījumi Revīzijas pakalpojumu likumā"** *(Nr. 344/Lp13)* (1.lasījums)
(dok. Nr. 1105, 1252)

Ziņo - dep. I. Benhena-Bēkena

Debates - dep. V. Dombrovskis
- dep. J. Stepaņenko
- dep. R. Znotiņš

Likumprojekts **"Grozījumi Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā"** *(Nr. 92/Lp13)*
(2.lasījums)
(dok. Nr. 1257)

Ziņo - dep. E. Šnore

Likumprojekts **"Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā"** *(Nr. 135/Lp13)*
(2.lasījums)
(dok. Nr. 1258)

Ziņo - dep. E. Šnore

Likumprojekts **"Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā"** *(Nr. 193/Lp13)*
(2.lasījums)
(dok. Nr. 1259)

Ziņo - dep. E. Šnore

Likumprojekts **"Grozījumi Pasta likumā"** *(Nr. 385/Lp13)* (1.lasījums) (Steidzams)
(dok. Nr. 1234, 1276)

Ziņo - dep. K. Feldmans

Likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas**

Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai"" *(Nr. 64/Lp13)*
(3.lasījums)
(dok. Nr. 1264, 1262A)

Ziņo - dep. J. Butāns

Likumprojekts **"Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai""** (Nr. *246/Lp13)*
(3.lasījums)
(dok. Nr. 1265, 1262B)

Ziņo - dep. J. Butāns

Informācija par atbilžu sniegšanu uz deputātu jautājumiem

Informācija par deputātu E. Papules, I. Zariņa, V. Agešina, E. Kucina un R. Ločmeles-Luņovas **jautājumu Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam "Par Ministru kabineta rīkojumu"** *(Nr. 49/J13)*

Informācija par deputātu J. Stepaņenko, L. Liepiņas, A. Gobzema, K. Sprūdes un D. Šmita **jautājumu tieslietu ministram Jānim Bordānam "Par Ieslodzījuma vietu pārvaldes iesaisti projektā"** *(Nr. 50/J13)*

Informācija par deputātu L. Liepiņas, A. Gobzema, J. Stepaņenko, D. Šmita un K. Sprūdes **jautājumu finanšu ministram Jānim Reiram "Par VID darbiniekiem un/vai amatpersonām izmaksājamām kompensācijām"** *(Nr. 51/J13)*

Motivācija - dep. L. Liepiņa

Paziņojums
- dep. A. Kaimiņš

Reģistrācijas rezultāti
Nolasa - Saeimas sekretāra biedre M. Golubeva

Balsojumi
Datums: 12.09.2019 09:23:09 bal001
Par - 30, pret - 53, atturas - 1. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību (17/P13)

Datums: 12.09.2019 09:24:31 bal002
Par - 85, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā (337/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:26:33 bal003
Par - 80, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Par likumprojekta atzīšanu par steidzamu. Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā (361/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:26:56 bal004
Par - 84, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā (361/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:28:35 bal005
Par - 83, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi likumā "Par zemes privatizāciju lauku apvidos" (359/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:29:55 bal006
Par - 86, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Augu aizsardzības likumā (348/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:31:18 bal007
Par - 85, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā (350/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:32:33 bal008
Par - 82, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Publisko iepirkumu likumā (349/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:41:40 bal009
Par - 62, pret - 23, atturas - 0. (Reģistr. - 88)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Revīzijas pakalpojumu likumā (344/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:43:05 bal010
Par - 83, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā (92/Lp13), 2.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:44:30 bal011
Par - 82, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā (135/Lp13), 2.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:45:38 bal012
Par - 86, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā (193/Lp13), 2.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:47:57 bal013
Par - 86, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Par likumprojekta atzīšanu par steidzamu. Grozījumi Pasta likumā (385/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:48:19 bal014
Par - 85, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Grozījumi Pasta likumā (385/Lp13), 1.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:51:31 bal015
Par - 89, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai" (64/Lp13), 3.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:54:32 bal016
Par - 86, pret - 0, atturas - 0. (Reģistr. - 89)
Balsošanas motīvs: Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai" (246/Lp13), 3.lasījums

Datums: 12.09.2019 09:59:01 bal017
Balsošanas motīvs: Deputātu klātbūtnes reģistrācija

Stenogrammā nav pievienota saite uz sēdes translāciju

---

* * * *

Sēžu videoarhīvs: https://www.saeima.lv/lv/likumdosana/saeimas-sede/videotranslacijas

12.10.2019. 9.00 17.00

Sēdes videotranslācija	**12.09.2019**	9.00	11.00

1. pl. 9:04 – 56 min stg 2006 sēde Nr.2-rudens-sesija Beitnere
http://cdn.tiesraides.lv/saeima.lv/20190912100501_saeima.lv.1_0_0

2. pl. 17:00 – 11 min stg 2006 sēde Nr.2-ATBILDES Egnere
http://cdn.tiesraides.lv/saeima.lv/20190912171301_saeima.lv.1_0

---

* * * *

Papildu pievienojums – darba kārtība
zemāk – frakciju viedokļi

* * * *

3

Sēdes video translācija 12.09.2019 9.00 17.00 FRA

https://www.saeima.lv/lv/transcripts/view/2006
https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs2_dk.nsf/DK?ReadForm&nr=2a81a32b-9a32-4a97-b8a8-5f11335d896e

---

12.09.2019. 13.Saeima otrā sēde, rudens sesija *Noraksts*

Stenogramma *Sēdi vada: Ināra Mūrniece*
2019.gada 12. septembra sēde sākas pl. 09:04
sēde slēgta pl. 10:00, sēdes ilgums- 56 minūtes

PIEBILDE: 12. septembrī notiek kārtējā sēde: nr.2 (rudens sesija) un Atbilžu sēde. *Par sēdi Frakciju viedokļi radio 13. septembrī*

Latvijas Republikas Saeimas
2019.gada 12.septembra
kārtējās sēdes darba kārtība 09:00

	I. Prezidija ziņojumi		
	1. Par iesniegtajiem likumprojektiem		
	Ar sēdes norisi saistīti jautājumi		
	1.	1. Likumprojekts **Grozījumi Dzelzceļa likumā** *(386/Lp13)* (Dok. Nr. 1237, 1237A) Ministru kabinets **Nodots komisijai:** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija(atbildīgā)	
	2.	2. Likumprojekts **Grozījums likumā "Par aviāciju"** *(387/Lp13)* (Dok. Nr. 1240, 1240A) Ministru kabinets **Nodots komisijai:** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija(atbildīgā)	
	3.	3. Likumprojekts **Grozījumi Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā** *(388/Lp13)* (Dok. Nr. 1241, 1241A) Ministru kabinets	

		Nodots komisijai: Cilvēktiesību un sabiedrisko lietu komisija(atbildīgā)	
	4.	4. Likumprojekts **Grozījumi likumā "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru"** *(389/Lp13)* (Dok. Nr. 1242, 1242A) Ministru kabinets **Nodots komisijai:** Juridiskā komisija(atbildīgā)	
	5.	5. Likumprojekts **Grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām"** *(390/Lp13)* (Dok. Nr. 1244, 1244A) Ministru kabinets **Nodots komisijai:** Budžeta un finanšu (nodokļu) komisija(atbildīgā)	
		2. Par atvaļinājuma piešķiršanu	
	6.	Par piešķirto neapmaksāto atvaļinājumu deputātam Armandam Krauzem no šā gada 10. septembra līdz 12.septembrim (Dok. Nr. 1261., 611.1.8/6-45-13/19) Piešķirts	
		II. Deputātu pieprasījumu izskatīšana	
		1. Pieprasījumu komisijas atzinums	
	21.	Deputātu Ivara Zariņa, Valērija Agešina, Borisa Cileviča, Jāņa Urbanoviča, Jāņa Krišāna, Nikolaja Kabanova, Ivana Ribakova, Artūra Rubika, Evijas Papules, Jāņa Ādamsona, Ļubovas Švecovas, Regīnas Ločmeles-Luņovas pieprasījums Ministru prezidentam Arturam Krišjānim Kariņam "Par sagaidāmo pensiju, pabalstu un atlīdzību piegādes tarifu būtisko paaugstinājumu un ar to saistīto valdības rīcību" *(17/P13)* (Dok. Nr. 1255, 1255A, 1262C)Balsojums: par 30, pret 53, atturas 1 Noraidīts Pieprasījumu komisija (Referents: Linda Liepiņa) ↗ Debates	
		III. Likumprojektu izskatīšana	
	8.	1. Likumprojekts **Grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā** *(337/Lp13)* (1. lasījums) (Dok. Nr. 1054, 1243)Balsojums: par 85, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Valsts pārvaldes un pašvaldības komisija (Referents: Ēriks Pucens)	
	9.	2. Likumprojekts **Grozījumi Valsts informācijas sistēmu likumā** *(361/Lp13)* (1. lasījums) (Komisija ierosina atzīt par steidzamu) (Dok. Nr. 1199, 1245)Balsojums: par 84, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija (Referents: Daniels Pavļuts) ↗ DKP izskatīšanas gaita	
	10.	3. Likumprojekts **Grozījumi likumā "Par zemes privatizāciju lauku apvidos"** *(359/Lp13)* (1. lasījums) (Dok. Nr. 1192, 1246)Balsojums: par 83, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija (Referents: Ivars Zariņš)	
	11.	4. Likumprojekts **Grozījumi Augu aizsardzības likumā** *(348/Lp13)* (1. lasījums) (Dok. Nr. 1147, 1247)Balsojums: par 86, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija (Referents: Krišjānis Feldmans)	
	12.	5. Likumprojekts **Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā** *(350/Lp13)* (1. lasījums) (Dok. Nr. 1149, 1248)Balsojums: par 85, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija (Referents: Krišjānis Feldmans)	

	13.	6. Likumprojekts **Grozījumi Publisko iepirkumu likumā** *(349/Lp13)* (1. lasījums) (Dok. Nr. 1148, 1249)Balsojums: par 82, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija (Referents: Krišjānis Feldmans)	
	14.	7. Likumprojekts **Grozījumi Revīzijas pakalpojumu likumā** *(344/Lp13)* (1. lasījums) (Dok. Nr. 1105, 1252)Balsojums: par 62, pret 23, atturas 0 **Pieņemts** Budžeta un finanšu (nodokļu) komisija (Referents: Iveta Benhena-Bēkena) Debates	
	15.	8. Likumprojekts **Grozījumi Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likumā** *(92/Lp13)* (2. lasījums) (4 priekšlikumi) (Dok. Nr. 1257)Balsojums: par 83, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija (Referents: Edvīns Šnore)	
	16.	9. Likumprojekts **Grozījumi Latvijas Republikas valsts robežas likumā** *(135/Lp13)* (2. lasījums) (5 priekšlikumi) (Dok. Nr. 1258)Balsojums: par 82, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija (Referents: Edvīns Šnore)	
	17.	10. Likumprojekts **Grozījumi Gaisa kuģu pasažieru datu apstrādes likumā** *(193/Lp13)* (2. lasījums) (3 priekšlikumi) (Dok. Nr. 1259)Balsojums: par 86, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija (Referents: Edvīns Šnore)	
	18.	11. Likumprojekts **Grozījumi Pasta likumā** *(385/Lp13)* (1. lasījums) (Komisija ierosina atzīt par steidzamu) (Dok. Nr. 1234, 1276)Balsojums: par 85, pret 0, atturas 0 **Pieņemts** Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija (Referents: Krišjānis Feldmans) DKP izskatīšanas gaita	
	19.	12. Likumprojekts Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai" *(64/Lp13)* (3. lasījums) (9 priekšlikumi) (Dok. Nr. 1264, 1262A)Balsojums: par 89, pret 0, atturas 0 Likums Juridiskā komisija (Referents: Jānis Butāns)	
	20.	13. Likumprojekts Grozījumi likumā "Par nekustamā īpašuma atsavināšanu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas ierīkošanai" *(246/Lp13)* (3. lasījums) (10 priekšlikumi) (Dok. Nr. 1265, 1262B)Balsojums: par 86, pret 0, atturas 0 Likums Juridiskā komisija (Referents: Jānis Butāns)	
		Ar sēdes norisi saistīti jautājumi	
		IV. Izslēgtie no darba kārtības	
	6.	Likumprojekts **Grozījums likumā "Par maternitātes un slimības apdrošināšanu"** *(391/Lp13)* (Dok. Nr. 1260, 1260A, 1260B, 1260C) **Atsaukts** Deputāti Inese Ikstena, Andris Skride, Mārtiņš Bondars, Dace Rukšāne-Ščipčinska, Artūrs Toms Plešs, Mārtiņš Šteins, Daniels Pavļuts, Marija Golubeva, Ilmārs Dūrītis	
	Sēde beigusies 12.09.2019 10:00		

* * * *

Frakciju viedokļi 2019.gada 12.septembrī
(13.09.2019.)

Vadītāja. Esiet sveicināti, cienījamie radioklausītāji! Ir noslēgusies Saeimas sēde, un laiks raidījumam "Frakciju viedokļi". Deputāti tiešraidē pastāstīs par šodienas sēdes jautājumiem, kā arī citām aktualitātēm.

Pirmajam šodien vārds frakcijas KPV LV deputātam Aivaram Geidānam. Lūdzu!

A. Geidāns (KPV LV).

Esiet sveicināti, godātie radioklausītāji! Šobrīd notiek aktīvas sarunas par jauno valsts budžetu, kuru būtu vēlams pieņemt laikus – līdz novembrim. Katra ministrija ir izvirzījusi savas prioritātes. Mūsu partijas pārraudzībā esošās Labklājības ministrijas viena no galvenajām prioritātēm ir minimālā ienākumu līmeņa sistēmas pilnveide, kas ietver minimālās pensijas un sociālā nodrošinājuma pabalsta celšanu. Diemžēl visas ieceres jaunajā budžetā nevarēs iekļaut. Retorisks jautājums – kāpēc valsts resursu nepietiek visām prioritātēm? Tāpēc, ka ik gadu parādās neparedzētas izmaksas, kuras atspoguļojas valsts budžetā, un atbildība būtu jāuzņemas politiķiem, kā arī atbildīgo iestāžu vadītājiem. Ir noteikts, ka valsts un pašvaldību kapitālsabiedrības ir jāpārvalda pēc labas pārvaldības principiem. Bet ne vienmēr tas izdodas. Minēšu konkrētus piemērus.

Pirmkārt, "Rīgas Satiksme", kuras saistības 72 miljonu apmērā ir jāuzņemas valstij.

Otrkārt, sadārdzinātie valsts un pašvaldību iepirkumi. Par to, ka Latvijā iepirkumu konkursi nereti ir sadārdzināti, runā jau sen, bet līdz šim nekas nav darīts, lai situāciju novērstu. Iespējams, Latvijā izveidoti lielo būvnieku karteļi, kuros ik gadu tiek zaudēti miljoniem eiro valsts resursu. Skaidrs, ka bez amatpersonu iesaistes iepirkumus mākslīgi sadārdzināt nav iespējams. Pēdējā laika aizturēšanas pierāda to, ka tā ir milzīga problēma mūsu valstī.

Mūsu frakcija, frakcija KPV LV, ciešā sadarbībā ar Ekonomikas ministriju un nozaru pārstāvjiem atvērs Būvniecības likumu, lai beidzot sakārtotu šo nozari. Aizgūstot attīstīto Rietumeiropas valstu pieredzi, Būvniecības likumā ir jāiestrādā norma, ka uzņēmējam, kurš ir uzvarējis konkursā, 60 procentu darba apjoma ir jāpaveic pašam, bez apakšuzņēmēju piesaistīšanas.

Protams, kārtējo reizi epicentrā ir nonākusi Rīgas dome ar savu ne pārāk veiksmīgo saimniekošanas stilu. Runa ir par atkritumu izvešanas līgumu izbeigšanos ar 15. septembri. Lai mazinātu risku, ka atkritumi no Rīgas netiks izvesti, valdības ārkārtas sēdē tika lemts par ārkārtējas situācijas izsludināšanu apsaimniekošanas jomā.

Nobeigumā. Ir rasts risinājums drukātās preses piegāžu dotēšanai reģionos. Iespējams, tieši efektivizācija ir atslēgvārds, lai šo slogu uz valsts budžetu samazinātu, bet tas ir atbildīgās ministrijas jautājums – vērtēt uzņēmuma "Latvijas Pasts" efektivizāciju.
Paldies par uzmanību.

Vadītāja. Paldies frakcijas KPV LV deputātam Aivaram Geidānam.
Nākamais runātājs būs frakcijas "Attīstībai/Par!" deputāts Artūrs Toms Plešs. Lūdzu!

A. T. Plešs (AP!).

Labdien, cienījamie radioklausītāji! Noteikti viens no pēdējo nedēļu un it sevišķi pēdējo dienu aktuālākajiem notikumiem ir bijis saistīts ar Rīgas domes darbību un atkritumu krīzi šajā kontekstā. Situācija tiešām ir ļoti nopietna, un prieks, ka valdība vakar ir radusi risinājumu. Pateicoties VARAM aktīvai darbībai un iesniegtajam risinājumam – izsludināt ārkārtas situāciju Rīgas pilsētas teritorijā –, atkritumu apsaimniekošana tiks nepārtraukti nodrošināta arī pēc 15. septembra, kad visi atkritumu apsaimniekošanas līgumi būs beigušies. Tas ir ļoti būtiski no tāda aspekta, jo atkritumi, kas tiek radīti Rīgā, sastāda aptuveni 50 procentus no visā Latvijas teritorijā radītajiem atkritumiem. Un, ja kādu apstākļu dēļ notiek pārrāvums atkritumu apsaimniekošanā un atkritumu izvešanā, var rasties nopietni draudi cilvēku veselībai un dzīvībai. Tādēļ ir prieks, ka valdība pēc garām diskusijām un sarunām ir atbalstījusi vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra Jura Pūces piedāvāto risinājumu – izsludināt ārkārtas situāciju Rīgas pilsētā, un šādi potenciālie draudi tiks novērsti.
Taču papildus tam skaidri iezīmējas Rīgas pilsētā problēma ar šo atkritumu apsaimniekošanas potenciālā monopola izveidošanos. Ir skaidrs, ka mums kā likumdevējam ir jārūpējas par to, lai dažādu veidu kļūdas, kas, iespējams, pieļautas vēsturiski, tiktu novērstas. Tieši tādēļ arī frakcija "Attīstībai/Par!" plāno diskutēt un plāno iesniegt grozījumus likumos, lai izbeigtu šāda veida monopola procedūras un tiktu nodrošināta konkurence atkritumu apsaimniekošanas kontekstā. Tā ka sekojiet līdzi mūsu aktivitātēm!
Paldies par uzmanību.

Vadītāja. Paldies Artūram Tomam Plešam no frakcijas "Attīstībai/Par!".
Nākamais runātājs būs frakcijas JAUNĀ VIENOTĪBA deputāts Arvils Ašeradens. Lūdzu!

A. Ašeradens (JV).

Labdien, cienījamie radioklausītāji! Tikko ir beigusies Saeimas 12. septembra sēde, kas, jāsaka, noritēja ļoti mierīgi. Sēde bija ar relatīvi mazu darba kārtību.
Vienīgais – bija liela ņemšanās ap pensiju piegāžu izmaksām. Gribu teikt, ka valdība pie tā jautājuma strādā. Man liekas, ka šobrīd nav nekāda pamata celt šeit tādu vētru, jo šobrīd Labklājības ministrija dara savu darbu. Tas svarīgākais ir, protams, noteikt – ļoti precīzi noteikt! – tās klientu grupas, kurām ir nepieciešama pensiju piegāde mājās. Noteikti tie ir cilvēki ar invaliditāti, noteikti tie ir cilvēki, kas ir sasnieguši cienījamu vecumu; droši vien eksperti vēl pateiks kādas grupas.

Ir skaidri jāsaprot šā pakalpojuma izmaksas un dotācijas mehānismi. Taču šodien ministri no Saeimas tribīnes apliecināja, ka ir atrasts risinājums, ka visiem tiem, kas līdz šim ir šo pakalpojumu saņēmuši, būs iespēja saņemt šo pakalpojumu arī turpmāk. Tā ka šī problēma gan tiek risināta, gan ir atrisināta nākamā gada budžetā.

Ja runājam par politisko dienaskārtību, tad ir, protams, ļoti daudz karstu notikumu, tā teikt. Šeit daudz un plaši ir runāts par tā saukto atkritumu krīzi. Nu, jāsaka, ka... nezinu... atkārtošu premjera vārdus: Rīgas dome ir ievārījusi pamatīgas ziepes ar šo. Un Konkurences padomes lēmums par, tā teikt, pienākumu šo situāciju risināt ir... nav negaidīts. Un, protams, gan valdība, gan... valdība šeit reaģēja adekvāti.

Jāteic, ka pieņemt lēmumu par ārkārtas situācijas izsludināšanu nebija vienkārši. Protams, ārkārtas situācija ir ārkārtas situācija, un ar to nevajadzētu jokoties. Taču, ņemot vērā to risku, kas draudēja sabiedrības veselībai, valdība pēc ilgām debatēm vakar pieņēma, manuprāt, tiešām vienīgo pareizo lēmumu, kas saturēja sevī, manuprāt, divas ļoti svarīgas atziņas: pirmkārt, iedzīvotājiem pakalpojums šīs jezgas dēļ nedrīkst sadārdzināties; otrkārt, ja tāds sadārdzinājums

ir, tad par to ir atbildīga Rīgas dome un tai tas būtu jāsedz. Un, protams, tie atkritumi ir jāizved bez pārtraukuma. Tādēļ arī ir šis risinājums – ārkārtas situācijas izsludināšana.

Bet nu... protams, mēs redzam, ka attiecībā uz Rīgas domi... tā krīze, tā teikt, netiek atrisināta, tā tikai padziļinās. Un šobrīd jau, lai situāciju risinātu Rīgas domē, ir jāiejaucas valdībai. Un vakar tiešām viens no valdības ministriem izteicās tā: "Vai tiešām šī Rīgas dome ir leģitīma un spēj tikt galā ar saviem darbiem, un vai nav jādomā par radikālākiem risinājumiem?" Tas nu paliek šobrīd Ministru kabineta... tas bija tāds retorisks jautājums, uz kuru atbilde netika sniegta vakar, bet katrā ziņā tas ir svarīgs jautājums, kas, tā teikt, karājas gaisā.

Otra liela prioritāte valdībai ir budžets. Šobrīd valdības darbs pie tā tuvojas noslēgumam. Un, visticamāk, piektdien būs budžeta sakarā kārtējā sēde, kurā, šķiet, varētu panākt galīgo vienošanos par budžeta pamatu nākamajam gadam un nodot budžetu ministrijām tālākai izstrādāšanai. Un, tā kā esmu aktīvs šīs darba komandas dalībnieks, varu teikt, ka šis ir tiešām sociāli atbildīgs budžets, kurā ir atrasta iespēja palielināt neapliekamo minimumu, risināt minimālās algas jautājumu, mediķu algu, skolotāju algu, Iekšlietu ministrijas darbinieku algu jautājumu un daudzus, daudzus citus jautājumus. Tā ka kopumā es gribu teikt, ka, lai gan šajā situācijā, kādā mēs esam, koalīcijai ir sarežģīti tikt galā ar daudziem pieprasījumiem, partiju vēlmēm un reālajām iespējām, rezultāts, liekas, būs kopumā ļoti labs.

Tā ka gaidām budžetu... nu, tos pirmos lēmumus par budžetu.

Kopumā, es teiktu, tās ir svarīgākās lietas, ar ko šobrīd gan parlaments, gan politiskā vide nodarbojas.

Pēdējais. Protams, ļoti, ļoti nepatīkama ir situācija saistībā ar būvniecības karteli. Šobrīd informācijas ir ļoti maz, ir daudz spekulāciju ap to, bet katrā ziņā ir pilnīgi skaidrs, ka... jau pirmajā piegājienā mēs redzam, ka tā būvniecības karteļa dēļ sabiedrība ir zaudējusi iespaidīgus naudas resursus. Par to pašu naudu, kas bija paredzēta būvniecībai, varēja realizēt daudz... vairākus objektus. Tā ka gaidīsim informāciju un, vadoties no tās, pieņemsim lēmumus. Atkritumu krīzes lieta ir veicinājusi to, ka tiks pārskatīta atkritumu apsaimniekošanas sistēma kopumā. Ir laiks pārskatīt arī tos mehānismus, kas ir noveduši pie šāda karteļa izveidošanas. Paldies.

Vadītāja. Paldies frakcijas JAUNĀ VIENOTĪBA deputātam Arvilam Ašeradenam.
Nākamā runātāja būs Jauno konservatīvo frakcijas deputāte Linda Ozola. Lūdzu!

L. Ozola (JK).

Labdien, godātie radioklausītāji! Tā kā es kā deputāte esmu mūsu parlamenta delegācijā Eiropas Padomē, vēlos arī informēt jūs par notikumiem, kas ir saistīti ar mūsu delegācijas darbu šajā starptautiskajā organizācijā. Tie no jums, kas sekojuši līdzi notikumu attīstībai Eiropas Padomē, būs pamanījuši, ka 25. jūnijā (tas bija vēl vasaras sākumā, kad notika Eiropas Padomes Parlamentārās asamblejas sēde) mēs kopā ar kolēģiem no citām Baltijas valstīm, kā arī no Ukrainas, Gruzijas, tāpat ar deputātiem no Polijas, Dānijas, Zviedrijas un Apvienotās Karalistes skaļi un ļoti skaidri iebildām pret to, ka tiek atjaunotas balsstiesības Krievijas Federācijas deputātiem šajā organizācijā – Parlamentārajā asamblejā, Krievijas Federācija nebija izpildījusi tos nosacījumus, kurus šī pati organizācija – Parlamentārā asambleja – bija noteikusi, lai Krievijas Federācija atgūtu balsstiesības, respektīvi, pārtraukt okupāciju Ukrainas teritorijā, tāpat arī tos pārkāpumus, kas ir Gruzijā. Nekas no tā netika izdarīts, neraugoties uz to. Mēs skaļi iebildām un Parlamentārajā asamblejā vērsām kolēģu uzmanību uz šo situāciju, tomēr vairākums

(mēs to nevaram ignorēt, tas mums ir jāatzīst – vairākums delegātu!) nobalsoja par balsstiesību atjaunošanu Krievijas Federācijai. Mūsu skatījumā, šādi organizācija patiesībā diskreditē sevi, jo, no vienas puses, tā pasaka skaidrus noteikumus, kuri ir jāizpilda, bet, no otras puses, to neizpildes gadījumā to ignorē un tomēr atjauno balsstiesības.

Rezolūcija, kas 25. jūnijā tika pieņemta, paredzēja arī dažus nosacījumus – Ukrainas jūrnieku un citu politieslodzīto atbrīvošanu, nesamaksāto iemaksu veikšanu Eiropas Padomes budžetā, sadarbošanos ar Eiropas Padomes pārstāvjiem, lai izmeklētu Malaizijas avioreisa MH17 notriekšanas apstākļus, cilvēktiesību ierobežošanas novēršanu Krimā un arī Krievijas Federācijā, izmeklēšanu saistībā ar Borisa Ņemcova slepkavību un piekļuves nodrošināšanu Eiropas Padomes cilvēktiesību komisāram, lai uzraudzītu reālo situāciju Krimā. Mēs visi, protams, būsim pamanījuši, ka Ukrainas jūrnieki šobrīd, pēdējā nedēļas nogalē, tik tiešām tika atbrīvoti un ir nonākuši savās mājās un pie savām ģimenēm, bet pārējie nosacījumi diemžēl joprojām nav izpildīti. Daļu iemaksu Krievijas Federācija šobrīd ir veikusi, bet nav veikusi procentu maksājumus, kurus tā šobrīd ir parādā. Un šī situācija, kad vērtības tiek, tā teikt, ietirgotas pret iemaksām, pret kaut kādu konkrētu naudas summu, mūsu skatījumā, joprojām ir aktuāla. Ko darījām mēs? Mēs no savas puses proaktīvi uzņēmāmies iniciatīvu un aicinājām tās valstis un to delegātus Parlamentārajā asamblejā, kuri domā mums līdzīgi, uz Rīgu. 6. septembrī mēs tikāmies koordinējošā sanāksmē, lai kopīgi lemtu par turpmākajiem soļiem. Mēs esam izstrādājuši arī kopīgu paziņojuma projektu (to līdz rītdienai vēl saskaņojam) un vēlamies vienoties par kopīgiem soļiem, jo šādā lielā organizācijā, kurā ir vairāk nekā 400 deputātu, protams, vispamanāmāk var darboties tad, ja valstis rīkojas kopīgi.

Mēs nepārprotami vēlamies, lai šīs organizācijas vadība un pārējie delegāti tomēr sadzirdētu mūsu argumentus. Kā iespējamos soļus joprojām apsveram (neesam gan par to vienojušies) nepiedalīšanos Parlamentārās asamblejas oktobra sesijas darbā un nepiedalīšanos arī 70. gadadienas svinībās, ko šī organizācija atzīmē šogad, jo, mūsuprāt, esošajā situācijā diemžēl nav īsti, ko svinēt.

Tāpat šajā nedēļā Rīgā notika konference saistībā ar Eiropas Cilvēktiesību tiesas (tā ir daļa no Eiropas Padomes struktūras) spriedumu izpildes kvalitāti. Tā notika pašā šīs nedēļas sākumā, 9. septembrī. Latvijā viesojās arī Parlamentārās asamblejas prezidente Liliāna Morī-Paskjē. Tas bija ļoti zīmīgi un mums stratēģiski svarīgi, jo mēs nodrošinājām viņai iespēju tikties ar augstākajām valsts amatpersonām, kas skaidroja Latvijas argumentāciju, kāpēc mūs satrauc esošā situācija Eiropas Padomē. Tāpat Liliānai Morī-Paskjē bija iespēja apmeklēt arī NATO Stratēģiskās komunikācijas izcilības centru. Tā ir profesionāla vieta, kur gūt izpratni par to, kāpēc mēs tik prasīgi attiecamies pret cilvēktiesību pārkāpumiem (un ne tikai cilvēktiesību pārkāpumiem) attiecībā uz Krievijas Federāciju.

Mēs, Latvijas parlamenta delegācija Eiropas Padomes Parlamentārajā asamblejā, arī turpmāk aizstāvēsim tās vērtības, kas ir ne tikai šīs organizācijas, bet visas Eiropas mūsdienu civilizācijas pamatā, respektīvi, demokrātiju, tiesiskumu un cilvēktiesības.
Sekojiet līdzi mūsu darbībai un atbalstiet.
Paldies par uzmanību!

Vadītāja. Paldies Jauno konservatīvo frakcijas deputātei Lindai Ozolai.
Nākamais runātājs būs frakcijas SASKAŅA deputāts Valērijs Agešins. Lūdzu!

V. Agešins (SASKAŅA).

Paldies.

Labdien, godātie radioklausītāji! Aizvadītajā nedēļā valsts akciju sabiedrība "Latvijas Pasts" paziņoja, ka no 2020. gada par pensiju, pabalstu vai atlīdzību piegādi dzīvesvietā saņēmējiem būs jāmaksā divas reizes vairāk nekā pašlaik.

Kā apliecināja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras direktore Inese Šmitiņa, no 1. janvāra valsts akciju sabiedrības "Latvijas Pasts" noteiktā maksa par pensiju, pabalstu vai atlīdzību piegādi dzīvesvietā mainīsies un būs 4 eiro un 88 centi, no 2021. gada vēl lielāka – 5 eiro 28 centi.

Vēlos piebilst, ka līdz šī gada beigām pensionāri, kuriem pastnieks pensiju reizi mēnesī atnes uz mājām, par šo pakalpojumu maksās 2 eiro un 39 centus.

Šā gada sākumā iespēju saņemt pensiju, pabalstu vai atlīdzību dzīvesvietā izmantoja 79 tūkstoši pensiju un sociālo pabalstu saņēmēju, un šādu personu skaits ik gadu sarūk. Tāpēc, kā taisnojās "Latvijas Pasts", palielinās pakalpojuma pašizmaksa. Taču jāsaprot, ka minētais pakalpojums ir ļoti nepieciešams noteiktām sabiedrības grupām, piemēram, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām – invaliditāti – un cilvēkiem, kas vecāki par 80 gadiem. Šiem cilvēkiem bieži ir grūti pārvietoties, viņi bez citu palīdzības nevar lietot bankas norēķinu infrastruktūru vai doties līdz tuvākajai pasta nodaļai, jo bieži arī šis attālums ir pārāk liels.

Tāpēc, mūsuprāt, valstij ir nepieciešams nodrošināt personām ar invaliditāti un cilvēkiem, kuri sasnieguši 80 gadu vecumu, pensiju, pabalstu un atlīdzību izmaksu dzīvesvietā par valsts budžeta līdzekļiem. Frakcijas SASKAŅA deputāti uzskata: tas nav normāli, ka pensionārs pats maksā par to, lai saņemtu savu vienīgo iztikas avotu.

Turklāt izrādās, ka Labklājības ministrija vēl augusta beigās iesniegusi valdībai ziņojumu saistībā ar gaidāmo pasta piegāžu cenu palielinājumu, bet Ministru kabinets to vienkārši pieņēmis zināšanai, un nekāda tālāka rīcība nav sekojusi. Šis fakts, mūsuprāt, liecina par to, ka valdība atkal un atkal parāda savu aprobežotību un mazspēju.

Tāpēc jārīkojas partijai "Saskaņa". Šonedēļ pēc mūsu frakcijas deputāta Andreja Klementjeva iniciatīvas Saeimā esam iesnieguši grozījumus likumā "Par valsts pensijām" šādā redakcijā: "Personām ar invaliditāti un personām, kuras sasniegušas 80 gadu vecumu, pensiju, pabalstu un atlīdzību izmaksu dzīvesvietā nodrošina par valsts budžeta līdzekļiem." Ja nākamnedēļ parlaments atbalstīs SASKAŅAS sagatavoto likumprojektu, tad šis likums stāsies spēkā 2020. gada 1. janvārī. Esam pārliecināti, ka jebkurā gadījumā līdz gada beigām mēs šo problēmu atrisināsim.
Paldies par uzmanību.

Vadītāja. Paldies frakcijas SASKAŅA deputātam Valērijam Agešinam.

Nākamais runātājs būs Zaļo un Zemnieku savienības frakcijas deputāts Viktors Valainis. Lūdzu!

V. Valainis (ZZS).

Labdien visi, kas seko līdzi! Šodien gribēju pieskarties tikai vienai tēmai attiecībā uz valsts budžetu. Ir pagājusi vasara. Mēs dzirdam dažādus skaļus paziņojumus par to, ka šis būs vislielākais budžets Latvijas vēsturē, un, neapšaubāmi, tā arī ir. Bet tajā pašā laikā mēs redzam to, ka netiek pildīti ne tikai priekšvēlēšanu solījumi šajā budžetā, bet arī pašas Saeimas noteiktie lēmumi attiecībā uz veselības jomu. Diezgan lielā vienprātībā Saeima uzdeva valdībai rūpēties par to, lai medicīnā būtu algu pieaugums, bet jau tagad redzams, ka tas netiks nodrošināts. Tāpat

paziņojumi, ka šis budžets būs nevienlīdzību mazinošs budžets. Arī šeit mēs redzam to, ka visi fiskālie efekti ir iegūti galvenokārt tieši uz pašvaldību rēķina. Zaļo un Zemnieku savienībai tas galīgi nav pieņemami, jo tādā veidā, mūsuprāt, iebrauks otrā grāvī, panākot to, ka šī nevienlīdzība tomēr palielināsies – jo naudas atņemšana vietējām kopienām, neapšaubāmi, ietekmēs sociālos un dažādus citus jautājumus.
Debates par budžetu ir tikai sākušās, un mēs, protams, aktīvi iesaistīsimies un sniegsim savus priekšlikumus.
Paldies.

Vadītāja. Paldies Zaļo un Zemnieku savienības frakcijas deputātam Viktoram Valainim.

Beidzamais šodien runās Nacionālās apvienības frakcijas deputāts Aleksandrs Kiršteins. Lūdzu!

A. Kiršteins (NA).

Labdien! Protams, visu sabiedrību un arī Nacionālās apvienības deputātus uztrauc situācija ar valsts pasūtījumiem. Tas nav tikai... Šie sadārdzinājumi nav tikai celtniecībā, bet praktiski jebkurā iepirkumā. Cilvēkiem rodas maldīgs iespaids, ka celtnieki nevar veidot karteļus. Celtnieki kā privātpersonas var slēgt kādus līgumus vien grib – gan mutiskus, gan vienoties rakstiski savā starpā. Šeit jautājums ir par valsts amatpersonu atbildību gadījumos, kad viņi paraksta līgumus ar būvniekiem vai citiem valsts pasūtījumu veicējiem par paaugstinātām cenām. Lai gan Saeima ir pieņēmusi dažādus sodu pastiprinošus likumus, šis process turpinās.

Es domāju, ka risinājums varētu būt – vairāk... iekļaut dažādas starptautiskas kompānijas, liberalizējot procedūras un vienkāršojot tās, lai varētu iekļaut... piemēram, tajā pašā celtniecībā, kā mums ir ceļu būvē – mums strādā dažas somu un zviedru kompānijas. Bet, no otras puses, šodien mēs arī izskatījām grozījumus Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā, kur sodi jau ir palielināti līdz pusmiljonam. Katrā ziņā šis process turpināsies, un būtu pareizi runāt nevis par privātpersonu atbildību, bet par valsts amatpersonu atbildību.

Šodien mēs pirmajā lasījumā izskatījām arī grozījumus Revīzijas pakalpojumu likumā, kur parādījās tāda problēma, ka turpmāk... Bija iesniegts priekšlikums, ka izmeklētāji varēs pieprasīt bez tiesas sprieduma jebkurus datus no revidentiem. Saeima to atbalstīja pirmajā lasījumā, bet uz otro lasījumu, protams, šī prasība būs izņemta ārā – tiesiskā valstī iejaukties zvērināta revidenta darbā, kurš ar zvērestu ir apliecinājis, ka viņš ievēros neatkarības principu, acīmredzot bez tiesas sprieduma tomēr nevarēs.

Tad vēl ir diezgan būtisks uzlabojums – grozījumi Dzīvesvietas deklarēšanas likumā, jo nav jau noslēpums, ka cilvēkiem faktiski ir otra reālā dzīvesvieta. Bieži vien šī oficiālā dzīvesvieta ir deklarēta atbilstoši bērna izglītības nepieciešamībai vai sarakstei ar valsts iestādēm, bet cilvēks dzīvo vasarnīcā vai kādā otrā īpašumā, teiksim, laukos pie sievas vecākiem. Šie grozījumi paredz, manuprāt, ļoti vajadzīgo papildinājumu, ka turpmāk dzīvesvietas deklarēšanā katrs varēs uzrādīt otru, papildu, adresi. Tātad jums būs viena, teiksim, oficiālajai sarakstei, un otra būs papildu adrese, kur katrs cilvēks... un viņam ir šādas tiesības... reāli dzīvos.

Nobeigumā es gribētu apsveikt visus Latvijas iedzīvotājus ar Smoļenskas kaujas gadadienu rītdien, 13. septembrī. Atcerēsimies, ka 1502. gadā Livonijas karaspēks (neliels – daži tūkstoši) sakāva 50 tūkstošus lielo Krievijas cara Ivana III karaspēku un kādus 50 gadus Livonijā vairs šis austrumu agresors nelīda. Katrs var viegli iedomāties, kas būtu noticis, ja Livonijas karaspēks būtu zaudējis šim Ivanam III, kura galvenā nodarbošanās bija... ar savu tatāru karaspēku... uzspraust iedzīvotājus uz mieta. Tātad mēs šeit vispār nebūtu kā tādi un acīmredzot neeksistētu.

Kāpēc es to pieminu? Tāpēc, ka šīs briesmas saistībā ar austrumu kaimiņa okupācijas tendencēm jau nav novērstas. To pierāda arī šīs bezjēdzīgās diskusijas, kādā veidā saglabāt noziedzīgās Sarkanās armijas pieminekli, kurš te, nezin kāpēc, nosaukts par Uzvaras pieminekli. Uzvaras piemineklis ir piemineklis... laukums uzvarai pār Bermontu, un tam nav nekāda sakara ar okupācijas karaspēka šeit īstenoto politiku. Atcerēsimies, ka piemineklis Pārdaugavā... visiem tiem liberālajiem latviešu kultūras darbiniekiem, kuri saskata tā milzīgo vērtību, atcerēsimies, ka šī noziedzīgā armija bija izdevusi pavēli jau 11. jūnijā notriekt visas Latvijas lidmašīnas, nobloķēt visas Baltijas valstu ostas – pirms oficiālā ultimāta un iebrukuma 17. jūnijā. Atcerēsimies, ka tika notriekta Somijas–Igaunijas gaisa līnijas lidmašīna, kas no Tallinas lidoja uz Helsinkiem, un gāja bojā 12 cilvēki... To izdarīja Sarkanā armija. Tas notika pirms uzbrukuma Masļenku robežpunktam, pirms līdzīgām provokācijām Igaunijā un Lietuvā. Sarkanā armija notrieca pasažieru lidmašīnu. Nav jau vienīgais gadījums, par ko visi runā... šo Malaizijas *Boeing*, kuru notrieca virs Ukrainas teritorijas, virs Doņeckas. Tāpēc vienīgā reālā iespēja, protams, ir šo pieminekli nojaukt jebkurā gadījumā.

Atcerēsimies vēlreiz... un tāpēc es arī pieminēju: kas būtu noticis ar latviešu tautu, kura nemaz nebūtu izveidojusies, ja šajā Smoļenskas kaujā netiktu satriekts Ivana III karaspēks. Tāpēc rītdien mēs varam pieminēt šo gadadienu.
Paldies. Lai jums veiksmīga diena!

Vadītāja. Paldies Nacionālās apvienības frakcijas deputātam Aleksandram Kiršteinam.

Līdz ar to šodienas "Frakciju viedokļi" ir izskanējuši.
Paldies, ka klausījāties, un uz sadzirdēšanos nākamnedēļ!

---

* * * *